

١- بقوة السلاح ب- بالطرق السلمية ج- بالتمرد
على ميثاق الأمم المتحدة" (ص ١٤)

من الواضح أن الإجابة الثانية هي الإجابة النموذجية ولكن لماذا لم يتم التطرق لشكل هذا النزاع فيما إذا كان عسكري أو دبلوماسي؟ ولماذا لم يوضع السؤال بصيغة تحدد إذا ما كان النزاع اختياري أو مفروض على فلسطين؟ والإجابة هنا تعني أن على الكيان الفلسطيني والمجتمع الفلسطيني أن لا يمارس أي شكل من أشكال العنف حتى من أجل الدفاع عن نفسه وكرامته وحرية بل عليه أن يضع كامل ثقته بالنظام العالمي الجديد الذي وفر لإسرائيل كل أشكال الدعم والتغطية للتملص من قرارات الأمم المتحدة وعلى الفلسطيني أن يكون ضعيف في عالم لا يحترم إلا القوة وعلى الفلسطيني أن يبقى الضحية الأبدية أو الإرهابي الأبدية، فليس في صيغة السؤال ما يلمح إلى إمكانية وجود "مقاتلي حرية" أرقى واجمل حالات الثورة في تاريخ البشرية.

● في مبحث اللغة العربية قصيدة لمحمود درويش "جندي يحلم بالزنايق البيضاء" وفيما يلي مجموعة من الملاحظات على طريقة العرض والأسئلة المستخدمة :

أولاً: يتم اختيار الجزء الأول من القصيدة ويستثنى الجزء الثاني لماذا؟ الإجابة أن في الجزء الثاني يقوم الشاعر بتصوير التشويه النفسي لدى الجندي عندما يسأله "كم قتلت؟" فيجيب الجندي "يصعب أن أعددكم / لكنني تلت وساما واحداً" وعندما يطلب منه أن يصف قتيلاً واحداً "وقال لي وكأنه يسميني أغنية/ كخيمه هوى على الحصى/..../ لأنه لم يحسن القتال/ يبدو انه مزارع أو عامل أو بائع جوال/..../ سألته حزنت / أجابني مقاطعاً: يا صلحبي محمود/ الحزن طير أبيض لا يقرب الميدان. والجنود يرتكبون الإثم حين يحزنون/ كنت هناك آلة تنفث نارا وردى/ وتجعل القضاء طيرا اسوداً."

فهذا المقطع من القصيدة يضع الأشياء في نصابها الحقيقي وعلى الرغم من القصيدة بشكل عام تحاول أن تلمس بعض جوانب الإنسانية في الجندي إلا أنها لا تحاول التكرار للتاريخ وبشاعة

الجريمة التي اقترفتها الصهيونية المدججة بأحدث آليات الحرب والقتل بحق شعب اعزل ليس القتال من طبيعته أو سجاياه هذا الجزء الذي تم استبعاده من القصيدة يأتي بالضبط بعد عدة أسطر من حيث يتوقف النص، وتغييره ليس اعتباطياً أو لأسباب تقنية بدلالة الرسم الذي يجمع الجندي بغصن الزيتون ويأخذ حيز نصف صفحة تقريبا، بل لأسباب سياسية تهدف إلى محو ذاكرة الطفل الفلسطيني من مشاهد العنف التي ارتكبتها الجندية الإسرائيلية - ولسنا ضد ذلك من حيث المبدأ- ولكن ألا يجب أن يتوقف مشهد القتل أولاً، ألا يجب أن يطلق سراح جميع السجناء ودون اشتراطات قبل أن نبدأ من محو ذاكرتنا التي عشناها ثانية بثانية وسمعنا دوي طقاتهم طفلة بطفلة، ورأينا أصدقائنا ورفاقنا واخوتنا يسقطون شهداء وجرح، ليس المطلوب هنا هو إبقاء حالة العداة رغبة بالعداء ولكن ما يجب فهمه هو أن هذا الصراع وصل إلى هذا المنحنى بفعل تراكم آثار الاعتداء على حرية وأمن شعب تم طرده من مكانه وحل محله أناس لا يمتون للمكان بأي صلة وقبل أن تزال كافة عوامل الصراع وأثاره، لن نسمح باستدخال وعي الهزيمة ومفرداتها.

ثانياً في الأسئلة المقترحة حول النص يتم اختيار المناطق التي لا تؤرق الصراع بل فقط المناطق التي تضيء بعض الإنسانية في شخصية الجلال فمثلاً لا تطرح عبارة يقولها الجندي " وسيلتي للحب بندقية" كموضوع لأحد التمارين ولا يأتي ذكر لعلاقة الجندي بالأرض حين يسأل " من أجلها تموت " فيجيب "كلا" وغيرها من العبارات التي من شأنها أن تضيء جوانب الصراع بكل أمانة وحقيقة.

ثالثاً على جانب النص يوجد رسم لوجه جندي يرتدي خوذة وفوقه غصن الزيتون ما المطلوب من هذا التناقض هو خلق إشارات ودلالات جديدة للجندي الإسرائيلي أم العمل وفق العقيدة الإسرائيلية التي لازالت تتخذ من غصن الزيتون شعاراً لمؤسسها العسكرية - وكان العنف الذي ترتكبه مجرد فعل لإحقاق السلام- وكلا الأمران سيئان.