

جادة في السعي بالتعاون مع كافة الفصائل، وفي إطار مؤسسات المنظمة، جادة في النضال من أجل معالجة هذه السلبيات والظواهر المرضية. وقد طرحتنا هذا الموضوع مرات عديدة، ومن خلال أوراق ومقترحات مكتوبة، آخرها الورقة التي قدمتها اللجنة للجلس المركزي الأخير الذي انعقد في بغداد، ورغم أننا لم نحقق نجاحات مائة ومعمومة الا أننا سنتابع نضالنا في هذا الاتجاه.

ويعتقد ان كافة القوى، اخذت تفهم شيئاً فشيئاً أهمية الإصلاح، بل وتشعر بانكاسه المباشر على الشأن الوطني بكافة تفاصيله، الانتفاضة تتعاطف، وتتكاتف حولها المؤامرات، وبالتالي لايجوز أن يبقى أدائها ومؤسساتنا دون المستوى المطلوب في التماطي والتفاعل معها. ونحن لانشك في أن استمرار الاوضاع والظواهر التي اشرفنا إليها، انما يلعب دوراً مؤثراً في مستوى التفاف ودعم، وتضحيات جماهيرنا خارج الوطن مع الانتفاضة. ولكن الصحيح أيضاً هو ان الجماهير الفلسطينية يجب أن تقوم بدورها بكل همة ومسؤولية للدفع نحو هذا الإصلاح، ويجب ان يصبح مطلب الإصلاح مطلباً جماهيرياً. هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن الإصلاح يجب أن يعكس نفسه بكل اتساع على حركة الجماهير الفلسطينية في الشتات دعماً وأسناداً للانتفاضة.

نحن من جهتنا، سنجعل من عنوان الإصلاح الديمقراطي عنواناً أساسياً في دورة المجلس الوطني القادمة عندما يتعدى في تشكيله الجديد. هذا بالإضافة الى العنوان الاساسي الاول الا وهو المراجعة النقدية والجريئة للسياسة التي سارت عليها المنظمة منذ الدورة الاستثنائية التاسعة عشر التي عقدت في نوفمبر ١٩٨٨.

●● نايف حواتمة

■ الانتفاضة كشفت بشكل صارخ وأبرزت على السطح المسافة الواسعة بين الأقوال والأعمال في أجهزة ومؤسسات م.ت.ف.، فحيث يشترك كل شعب الانتفاضة بكل طبقاته وبمقدار عطاء كل طبقة في مواجهة شاملة مع الاحتلال فإن

مؤسسات م.ت.ف. بقيت تعاني من الانفصام الواسع بين الشعارات والممارسات، فهذه المؤسسات لاستجيب حتى هذه الدقيقة لضغوط البناء الجبهوي الديمقراطي عملاً ببرنامح المنظمة الذي ينص بأن م.ت.ف. جبهة وطنية عريضة لكل طبقات الشعب واتجاهاته وعملاً بطبيعة وتركيب الأوضاع القيادية الأولى لمنظمة التحرير من الفصائل والقوى والشخصيات، ولإزال جسم م.ت.ف. الإداري المنهزلة والتي تقادم عليها الزمن، مع أن عشرين عاماً في عمر الثورة اعطت جيشاً هائلاً من الاطارات والكوادر المناضلة المحترمة، ومن العلماء والمثقفين ولكن كل هذا التطور في صفوف الشعب وقاعدة الثورة لم يشق طريقه حتى الآن إلى مؤسسات وأجهزة م.ت.ف.، فالقوى البيروقراطية المترجزة والمحافظة على مجموعة من المكاسب والامتيازات لازالت ترفض الاستجابة لنداء دمقرطة مؤسسات م.ت.ف. وتحويلها إلى مؤسسات جبهوية، وحققتها بالدماء الجديدة من الاطارات المناضلة المجربة والعلماء والمثقفين. أن هذا الوضع، أو إن هذه الخارطة ليست مستحصية على التفسير ولا على الحل، فتفسيرها كامن باستمرار هيمنة جناح في الثورة والحركة الوطنية على كل مؤسسات ومقدرات م.ت.ف.، وماتولد عنه من اندماج وتداخل هائل بين كوادر واطارات هذا الجناح، وبين القديم المسورث قبل النقلة النوعية التي حدثت في القيادة السياسية لم.ت.ف. في عام ٦٨ عندما دخلت فصائل المقاومة م.ت.ف. وانتهت هيمنة أبناء العائلات القديمة التي شكلت امتداداً لما كان قائماً في بلادنا قبل عام ١٩٤٨، امتداداً داخل م.ت.ف. أن حل هذه المسألة يتطلب:

أولاً/ تصحيح العلاقة بين القوى الديمقراطية والوطنية السليمة في م.ت.ف. للنضال بشكل متحد من أجل دمقرطة مؤسسات م.ت.ف. واصلاحها وتحويلها الى مؤسسات جبهوية وطنية من القعة الى القاعدة، ثانياً/ بمقدار ما تتعاطف الانتفاضة وقهها الضاغط على م.ت.ف. بمقدار ما تسرع في اتمام هذه العملية بدلاً عن كل عمليات التدخل البيروقراطي البيميني الخارجية، ذات الطبيعة البرغماتية في شؤون القيادة

الموحدة والتي تتخذ اشكالاً صارخة مثل التدخل في إعادة صياغة نداءات الانتفاضة، ويتقن الاموال التي تمر عبر القيادة الموحدة، فضلاً عن الأشكال الأخرى. ثالثاً / بمقدار مايتعزز عم الأرض دور ونفوذ القوى الديمقراطية والوطنية السليمة في صفوف شعبنا وم.ت.ف. بمقدار هذا كله، بمقدار مايصبح ممكناً وضع برامج الإصلاح الديمقراطي التي تكرر اقرارها مجالسنا الوطنية موضع الحياة العملية.

●● أبو إيلا

● اعتقد أن المجال الوحيد لاجراء ذلك من اللقاءات التي تتم بين القيادة الفلسطينية ونحن في م.ت.ف. عندما نتعمق مثل هذه اللقاءات فلي مناقشة القضايا السياسية والتنظيمية هي التي تغلب على مناقشة القضايا الأخرى وبعض الأحيان ننسى هذا الموضوع الاساسي باعتباره جزء من المعركة السياسية التي نخوضها. اننا لايجوز لي ان أشكو لانني في القيادة وبالتالي فانني اعتقد ان كل واحد منا في القيادة الفلسطينية مسؤول عن عدم اجراء هذا الإصلاح. ومن هنا فانني ارى ان الاطار الصحيح لمناقشة مثل هذه المسائل في القيادة الفلسطينية. ثم سجل على اننا كلنا مسؤولون عن عدم تحقيق هذا الإصلاح. لأن ما حصل ويحصل حتى الآن كلام من باب رفع العتب مذكرات هنا وهناك ثم ينتهي نضالنا من اجل هذا الإصلاح عند هذه الحدود. وبالتالي فنق المصيبة تكون كبيرة عندما تتحول القيادة الى مشكلة كبيرة لاننا نحن القيادة ويجب علينا ان نقوم وأن نبحث بجديّة هذه الامور وبالتالي فانني احمل المسؤولية الى كل القيادة الفلسطينية دون استثناء.

●● سليمان النجاد

● لنحدث عن موضوع الإصلاح دون ايه صفات، المطلوب اصلاح، حتى لاتصرفنا صفا، الإصلاح عن مضمونه وجوهريه.

موضوع الإصلاح طرح قبل الانتفاضة وكان الأساس الذي استندت عليه وحدة المنظمة في الدورة الثامنة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني سنة ١٩٨٧ التي كان عنوانها التخلي عن اتفاق عمان وصياغة برنامج سياسي واضح واهدات اصلاح داخل مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية.

جات الانتفاضة وأكدت ضرورة هذا الإصلاح، وقد اخضعت الانتفاضة لنار اختبارها جميع مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية وجميع مفاهيم المنظمة في التعامل مع جماهير الشعب الفلسطيني داخل الارض المحتلة أو في الشتات.

وعندما نتحدث عن الإصلاح إنما نأخذ في الاعتبار إعادة النظر في جميع مؤسسات وأجهزة منظمة التحرير الفلسطينية وأن نعرز ونطور المؤسسات اللازمة والضرورية وأن نتخل عن تلك المؤسسات التي تتبعد عن الجماهير، وكذلك أيضاً أن نأخذ بعين الاعتبار مدى نجاعة هذه المؤسسات في تقديم الدعم والمساندة السياسية والمادية والمعنوية لجماهير شعبنا المنتفضة وكذلك مدى هذه المؤسسات في التواصل والتماطي مع جماهير الشعب الفلسطيني في الشتات لتعزيز التفافها حول منظمة التحرير وبرنامجها السياسي والسهير على مشاكلها وقضاياها المعيشية وكذلك، أن تكون هذه المؤسسات وبخاصة مكاتب المنظمة التي يجب أن تكون قنوات نشطة للصلة الحية مع القوى السياسية التي تقف مع شعبنا الفلسطيني.

صحيح أن هناك مشاريع عديدة قد طرحت وقد قبل الكثير حول موضوع الإصلاح، ولكنني اتفق معك بأنها وضعت في رديف اللجنة التنفيذية حيث أن بعضها يأخذ طريقه الى حيز التنفيذ وهناك بعض الاصلاحات الأخرى التي اوجدتها الجماهير واعتمدها القيادة الفلسطينية. ومع ذلك، فانني أقول ما زال علينا عمل الكثير على هذا الصعيد مع سائر القيادات الفلسطينية وقد يكون امام القيادة الفلسطينية العديد من المسائل السياسية الملحة لكن هذا ليس عذراً لتأجيل اتخاذ الاجراءات اللازمة من أجل تطبيق هذا الإصلاح بهذا المفهوم الواقع حتى نتجاوز ثغرات يستغلها اعداء الشعب

الفلسطيني للنيل من منطلته ومن قيادته. فيمقدار ماننجز هذا الإصلاح نقطع الطريق امام أولئك الذين يستغلون سلبيات عمل بعض مؤسسات منظمة التحرير للنيل منها والعلن في اهداف النضال الوطني الفلسطيني والتتصل من التضامن مع هذا النضال العادل.

●● منظمة التحرير الفلسطينية تكاد ان تحصر اهتمامها السياسي في المناطق المحتلة عام ٦٧ ولم نسع ان توجهت جدياً لنسأخذ بالي تجمعات الشعب الفلسطيني دورها قد اتخذ من قبل قيادة م.ت.ف. خاصة فلسطينيو ١٩٤٨، وتأسيساً عليه: كيف يمكن تطبيق برنامج التكامل الاسري وقيام الشعب الفلسطيني بكل تجمعاته بواجبه في معركة الحرية والاستقلال؟

●● جورج حبش

■ ينبع الاهتمام بدور فلسطيني الارض المحتلة عام ١٩٤٨، من الضرورة التي تتطلبها مهمة تحقيق الانتفاضة لهدفها بالحرية والاستقلال. ان تحقيق هدف الانتفاضة بإقامة الدولة الفلسطينية على الارض، وكما قلت سابقاً، يتطلب حشد كافة طاقات الشعب الفلسطيني في كافة اماكن تواجده وبخاصة منه ذلك الجزء العزيز من شعبنا الذي ظل يبرز تحت الاحتلال الصهيوني منذ تكة ١٩٤٨.

وأخصص هذا الجزء من شعبنا، لأنه الأقرب وهم جدأ - يعيش بين مسافات المجتمع الصهيوني. وربما، لهذه الأسباب، فإن العدو الصهيوني يخشى أكثر ما يخشى من انتقال دور وفعل فلسطيني ١٩٤٨ من مرحلة إسناد الانتفاضة الى مرحلة المشاركة فيها، وقد عبر أكثر من قائد صهيوني عن هذه الخشية ورفعها الى مصاف القلق على المشروع الصهيوني برمته فيما لو حصل ذلك الانتقال.

وانسا عندما اتحدث عن الضرورة التي يفرضها الاهتمام بدور فلسطيني ١٩٤٨، فانني اعني بالضبط ضرورة الانخراط المباشر لهذا الجزء من شعبنا في الانتفاضة. لكن يوجد ثمة فرق بين الضرورة والامكانية، فباعتمادنا ان امكانية الانخراط المباشر والغوري في الانتفاضة

غير متوفرة الآن، واجد في نفسي الجراءة على القول بأننا في اللجنة الشعبية أخطأنا عندما رفعنا في ١٩٤٨ الفلسطينية في الانتفاضة. وقد قمنا بالفعل بتعديل الشعار ليصبح: مزيداً من اسناد ودعم جماهير شعبنا في الأراضي المحتلة منذ العام ١٩٤٨ للانتفاضة، على طريق الانخراط الشامل فيها.

ونحن عندما نقول: ان الامكانية غير متوفرة الآن، فاننا نعني بذلك ان الظروف الموضوعية والذاتية غير ناضجة لاحداث عملية الانخراط. وهذه الظروف الموضوعية والذاتية اقل نضجاً منها في الضفة الفلسطينية وقطاع غزة - تلك الظروف التي فجرت الانتفاضة.

صحيح ان فلسطيني ١٩٤٨ يتعرضون لاشكال متعددة من القمع والتمييز، وصحيح أنهم يقاومون ذلك بكافة الاشكال المتاحة لهم، لكن من الصحيح أيضاً ان مستوى القمع والتمييز ومستوى تنظيم الجباية أكثر بما لايقاس في الضفة والقطاع منه في الأراضي المحتلة منذ العام ١٩٤٨.

وقد يكون من الصعب ان اشرح بالتفصيل الفرق بين الطرفين الموضوعي والذاتي في كلا الساحتين لكنني سأتكفي بالإشارة الى بعض الفروقات، فعلى الصعيد الموضوعي استولى العدو الصهيوني على أكثر من ٥٠٪ من أراضي الضفة الفلسطينية وأكثر من ٢٥٪ من أراضي قطاع غزة. بينما استولى على حوالي ٣٠٪ من أراضي الفلسطينيين المقيمين في منطقة ٤٨. اضيف لذلك مشكلة المياه التي يعاني منها شعبنا في الضفة والقطاع والتي بلغت حد استيلاء العدو الصهيوني على أكثر من ٨٠٪ من مياه الضفة والقطاع.

كما انه توجد فروقات في مستويات اجور العمل والتعليم، وبالطبع هناك فروقات أخرى على مستوى الحريات السياسية والمدنية.

في هذا المجال يهمني أن أشير الى أن مستوى التنظيم السياسي في الضفة والقطاع هو اعل منه في اراضي ١٩٤٨ وكما هو معروف، فإن التنظيمات في الضفة والقطاع سرية تتبع اشكالاً وطرقاً نضالية لايمكن أن تفرضها اشكال التنظيم العلني المقيد بشروط العمل في ظل الدولة