

أو تعديلها باتفاق الطرفين .. كما يؤكد على حرية الحركة للاسرائيليين
بمن فيهم القوات العسكرية الاسرائيلية في كافة نواحي الحكم الذاتي.

وفي بنوده الاقتصادية يفصح عن سريان مفعول واقع تبعية الاقتصاد
اللسطيني للاقتصاد الاسرائيلي الصهيوني.

ويؤكد اتفاق أوسلو على ان موضوعات الأرض والمياه والثروات
والمستوطنات والحدود والقدس واللاجئين لن يتناولها الاتفاق الانتقالي، بل
موضوعات مؤجل البحث فيها لحين تبدأ السنة الثالثة من الحكم الذاتي
وتتعد المفاوضات - حول الحل النهائي - كما يؤكد اتفاق أوسلو الذي
وقعه الطرفان الاسرائيلي والفلسطيني في واشنطن بأن سقف "الحقوق
السياسية المشروعة" للفلسطينيين هو الفيدرالية أو الكونفدرالية
الأردنية/اللسطينية، أي لا لتقرير المصير والدول المستقلة.

هذه هي أبرز خطوط اتفاق أوسلو، أو اتفاق اعلان المباديء، الذي
سيحتكم اليه الحلين الانتقالي والنهائي للقضية الفلسطينية!! فهل تمت كلها
بصلة الى المفاهيم التي تعكس الحقوق الوطنية والشرعية للفلسطينيين،
وأي جامع يجمعها يا ترى "بالثوابت" الوطنية التي شكلت الأساس
البرنامجي السياسي لوحدة القوى الوطنية في الساحة الفلسطينية: حق
العودة وتقرير المصير والدولة المستقلة؟! إذن، ما هو سر الخشية
الفلسطينية (التي يكشف عنها البند ٥/المادة ٢٣ ويجيء لمعالجتها):
الخشية من أن يشكل اتفاق القاهرة تجاوزا لاتفاق أوسلو؟ ليست هذه
الخشية بلا معنى ومصطنعة، سيما وأن اتفاق القاهرة هو ترجمة (ولكن
هاطقة) لاتفاق أوسلو؟ ثم أليست بلا معنى العبارة القائلة بأنه لا ينبغي أن
يسيء اتفاق القاهرة أو أي بند فيه، أو يؤثر على الحلين الانتقالي
والنهائي؟ ألا تبدو في ظاهرها عبارة مسكينة تتبع إما عن جهل
بأبجديات السياسة أو عن نفاق؟؟ وما الذي يحدد الحلول في آخر تحليل؟
أليست جماع موازين القوى والوقائع القائمة على الأرض؟! فكيف لن
تسيء اتفاقية القاهرة وتطبيقاتها أو تؤثر على الحل النهائي؟ هل ستبقى
اتفاقية القاهرة موضوعة على الرف خارج الزمان والمكان بدون أن