البيطاريين ومظفر وغيرهم في يافا، والشكعة وغيره في نابلس".
(ص ١ – ٢).

وعلى الرغم من التحفظات التي ابداها شرتوك حول هذا المشروع فقد ابدى استعداد الوكالة لدراسته. وقد عبر عن تلك التحفظات في ردّه على الانسي بقوله: "... حتى الان لم يطرح مشروع أ.ع. على بساط البحث. هنالك بعض مديري السياسة الصهيونية ممن يبدون اهتماما بالمشروع. غير انه من الصعب على الحركة (الصهيونية) تقبله بسبب (فكرة) المملكة العربية. صحيح اننا نعرف شخصية أ.ع. وتأييده لمشروعنا. وقد جربناه في اكثر من مناسبة. وعلى الرغم من ذلك فان المملكة العربية تشكل عقبة بالنسبة للصهيونية التي لا تستطيع تقبلها. ومن الممكن الحديث حول ذلك الموضوع فقط مقابل هجرة (يهودية) كثيفة وامكانيات غير محدودة من الاستيطان في فلسطين" (ص ٢).

وردا على ذلك سارع الانسي الى الادلاء بتأكيدات من الامير لازالة هذه المخاوف قائلا: "ان أ.ع. يدرك قيمة اليهود كعامل هام، ويعلم بأنه من اجل الحصول على موافقتهم على المشروع يجب تحديد بعض القضايا المتعلقة بالهجرة وتوسيع المشروع اليهودي بشكل مقبول". (ص ٣).

اما بالنسبة لسبل ومخاطر تمهيد الرأى العام العربي للمشروع فيقول شرتوك في تقريره: "وحول السؤال فيما اذا كان من المستحسن ان نقوم بجس نبض القادة العرب في البلاد وموقفهم من مشروع أ.ع. اجاب م.أ. بقوله انه من المفضل ان ننمي علاقات الصداقة بيننا وبين زعماء البلاد غير انه من المستحسن عدم التحدث اليهم حاليا في المشروع. لانه من الممكن ان تفسّر الامور كمؤامرة تحاك بين أ.ع. وبين اليهود. ومن الممكن ان يستغل المفتي وجماعته ذلك كمادة للتحريض على أ.ع. ولافشال مشروعه. من الافضل ان نترك الامر للامير عبدالله الذى سيجد الطريقة الملائمة للحصول على دعم عرب البلاد. واى عمل من هذا النوع