

عملية ، مجزرة ايلول هي ارغام المقاومة على القيام بتراجع عسكري وعدم قدرتها على تعويض هذا التراجع العسكري بعمل سياسي وتكتيكي لارجاع الوضع النفسي الى حالته او بشكل يعدل قليلا من ميزان القوى فاذا فشلت المقاومة في ذلك فستكون الفرصة مؤاتية للنظام الاردني كي يستكمل النصف الاول الذي جرى في ايلول بنصف آخر وهو التصفية الجسدية النهائية للثورة . هذه كانت النقطة الرابعة .

النقطة الخامسة : يبدو لي ان المخرج من هذا المازق يكمن في القدرة على ادراك ثلاث قضايا اساسية : ادراك حجم التآمر وادراك حجم المهمات وادراك حجم الامكانيات . كيف يمكن العمل وفق الخطوط الثلاثة هذه عملا ثوريا للمرحلة القادمة ؟ هذه هي المشكلة التي تقف امامها حركة المقاومة . انا لا اختلف طبعاً مع الشعارات فهي لا تعني شيئاً في الواقع فمشكلتها هي مشكلة تعبئتها ببرنامج عمل . انا موافق على الشعارات التي طرحت من جميع الاخوان لكن اتصور انهم نسوا منها شيئاً اساسياً جداً هو العمل في داخل فلسطين . انا اعتقد ان لا طريقة ولا مخرج الا لتقول لماذا انت موجود طبعاً مع احترامى الجزيل للبرامج الاستراتيجية ولكوننا نريد ان ننشئ مجتمعا في الشرق الاوسط موحداً وديمقراطياً واشتراكياً ولكن المهم بالدرجة الاولى هل نقاتل او لا نقاتل ؟ هناك طرق عديدة طبعاً للتهرب من هذا السؤال الحيوي في الاردن . نبدأ بالتعليقات ونستطيع فيما يتعلق بسوريا وبجبهة قناة السويس ان نناقش مليون قصة ومن ثم الى اين ؟ ماذا عن النشاط القتالي للتنظيمات الفلسطينية ؟ ومفروض ان لا نقول للناس انه اذا ما اتفقت الحركة الوطنية الفلسطينية مع الحركة الوطنية الاردنية على برنامج ريفي اتنا والله «شلنا الزير من البير» القضية ليست رفع شعارات بل تتطلب نضالاً فعلياً . يجب ان لا نكتفى بتعبئة الناس بالشعارات بل المطلوب هو العمل على تنفيذ اهداف متساوية مع الامكانيات المتوفرة . احد هذه الخطوات الاساسية في بناء الميزان بين الادراكات الثلاثة التي هددناها : ادراك حجم التآمر وحجم المهمات وحجم الوسائل ، هي ، باعتقادي حل مسألة الوحدة الوطنية . والوحدة الوطنية الان في هذه المرحلة بالذات ما بين نصفي ايلول ، كما سبقناها ، لم تعد مسألة مطلب يوضع

مع برنامج العمل الريفي في جنوب لبنان ، الذي هو مهم بدوره ، لكن الوحدة الوطنية هي مسألة حياة وموت في هذه الفترة . وفي صدد الاجابة عن سؤال لماذا لم تتحقق الوحدة ، اريد ان اتقول انه يوجد اتجاه نحو التبسيط، والدخول في التفاصيل . وباعتقادي ان المسألة الجذرية هنا هي في الاعتراف بوجود خلاف على قيادة العمل الوطني الفلسطيني . ان اليمين ، اذا جاز التعبير ، لا يشعر ان ميزان القوى يجبره على التخلي عن قيادة القوى في العمل الوطني الموحد ، واليسار لا يستطيع ان يحسم هذا الموضوع دون ان يتفق فيما بينه . قبل ان يحسم هذا الموضوع لن نتحقق وحدة وطنية فلسطينية وانا برأيي انها ليست محسومة حتى الان ومهما حاولنا ان نقول ان القصة هي خلاف على كذا وخلاف على كذا . انا لا اعتقد ان هناك خلافاً على برنامج وطني بل هناك خلاف على حصة الاطراف في هذه القيادة وهذه القضية غير محسومة لا من قبل اليمين ولا من قبل اليسار . اليسار الفلسطيني ، اذا جاز التعبير ، يعطي لليمين الف مبرر لعدم التخلي عن قيادة الثورة الفلسطينية لان بعض اطراف اليسار الفلسطيني لا تريد لبعض اطرافه الاخرى ان تأخذ القيادة .

فبيل شعك : اعتقد ان الاخ غسان اجاب على بعض الاسئلة التي كانت عندي ولو انه طرح شعارات جديدة . لقد فهمت انه ضد الشعارات التبسيطية وشعار اليمين واليسار الذي طرحه يمكن ان يكون اكثر تبسيطاً وقد يكون اكثر خطورة في هذه المرحلة . لكن على كل حال هناك نقطة مهمة جداً احب ان اؤكد عليها او اضيف اليها وهي اهمال المتحدثين الاوليين لسبب ما دور الظروف الموضوعية التي تحيط بالثورة والتي ادت الى الازمة التي نمر بها . بمعنى انه حتى لو كانت الثورة قد حلت مشاكلها الذاتية مبكراً جداً ، يبقى السؤال الكبير هل كان بإمكانها ان تتجنب ازمة المواجهة ، ازمة الحياة او الموت مع النظام الاردني . لان القضية ليست قضية النظام الاردني فقط ، فمن الضروري ان يكون واضحاً ان التآمر الاردني على الثورة ليس نابعاً من العملية الديالكتيكية بين المقاومة والعمل الوطني الاردني وبين النظام الاردني فقط اذ هناك الطرف الامريكي وهو طرف مهم جداً في القضية . ان التحرك الاردني كان الى حد كبير يتفق مع تفكير كيسنجر