

(٢) ندوة فلسطين العالمية الثانية في الكويت : وجهتا نظر

انقسم الراي حول ندوة فلسطين العالمية الثانية (القسم الثاني) ، التي انعقدت في الكويت بين الثالث عشر والسابع عشر من شباط (فبراير) ١٩٧١ بدعوة من جمعية الخريجين الكويتية والاتحاد العام لطلبة فلسطين ، انقساما كبيرا . وقد سألت « شؤون فلسطينية » الاستاذ منح الصلح عن ملاحظاته على الندوة ، ثم سألت الاستاذ فواز ناجيا عن ملاحظاته ايضا . وقد اشترك كلاهما في الندوة .

فان الندوة بسبب لاسياسيتها تحولت الى ندوة اكايدبية ، ولكن بالطبع في مستوى غير عال من الاكايدبية ايضا لان عددا كبيرا من الحاضرين لم يكونوا من الاكايدبيين على الاطلاق . ثانيا ، كان الخطأ الثاني في الندوة هو ان جمهور المدعويين لم يكن منتميا بشكل جيد عن السؤال التالي : من هم المدعويون ؟ واي نوع من انتصار القضية الفلسطينية تريد ان تخاطب من خلالهم ؟ يعني هل جمهورك من اليساريين ؟ اذا كان كذلك فانت تعرض القضية على الصورة التي يفهمها اليساريون . هل جمهورك من الليبراليين ؟ اذا كان كذلك فهناك عرض ليبرالي للقضية الفلسطينية تقدم فيه لهم . اما ان يأتي الليبرالي من اصداق القضية الفلسطينية ليسمع آراء الماركسيين - اللينينيين والتروتسكيين حول هذه القضية فان ذلك مما ينفره بلا ريب . وان يأتي ، من جهة اخرى ، الماركسي اللينيني والتروتسكي ، ليجد امامه يمينيا يطرح عليه الموضوع بشكل مستغز له فذلك مما يسوي للقضية عنده . والذي حصل من هذه الناحية منجح حقا اذ خرج اليساريون ساخطين لان القضية ، في رأيهم ، وضعت في يد اليمين . وخرج الليبراليون ناغمين ايضا لان القضية ، في زعمهم ، اصبحت ملكا لليساريين وحدهم . فمن ارادت هذه الندوة ان ترضي واي نوع من الاصداق كسبت ؟ واي جمهور خاطبت ؟ ذلك كله كان يدعو الى الحيرة بل الى اكثر من الحيرة لانه لا يمكن ان يتم مثل هذا الكمال في الاضرار بالقضية من غير ان تكون هناك نية غير سليمة او بعد كامل عن القضية عند المسؤولين عن هذا الامر .

ثالثا ، الناحية الاعلامية لم تكن موفقة بمعنى ان انعقاد الندوة في الكويت من شأنه ان لا يؤمن الغاية الدعائية المفروضة ان تكون من ندوة من هذا النوع . فالعرب متهمون في العالم نكث ما هم متهمون

قال الاستاذ منح الصلح :

اولا ، الندوة لم تكن ندوة سياسية ولو كانت كذلك لوجب ان تتوفر فيها شروط لم تكن فيها . الندوة السياسية تفترض ان تكون هناك موضوعات معينة مستمدة من واقع حركة المقاومة او العمل الفلسطيني وان يطرح كل موضوع شخص ذو صلة عملية ومباشرة وخاصة بهذا الموضوع ثم يجري اشراك الحضور في التداول حول نظرة المقاومة عن هذا الموضوع بالذات . مثلا موضوع الملتشيا الشعبية ، هل يجوز حلها او لا يجوز ، ما هو موقف المقاومة ، ثم بعد ذلك ما هو التقييم السليم لهذا الموقف . والجانب التقييمي يشترك فيه المدعويون . موضوع آخر مثلا موضوع هل يجوز خطف الطائرات ام لا : تعطى المقاومة رأيها وتبرر هذا الراي ثم يترك للمشاركين امر تناول الموضوع . الموقف من الانظمة العربية يعطى راي المقاومة مع مبرراته وحيثياته ويجري بعد ذلك التقييم من المشتركين . او اقل تقدير تبحث قضية كجزيرة ايلول ذات علاقة بالحاضر . هكذا تكون الندوة سياسية ويكون المشتركون قد تفاعلوا مع الجانب السياسي منها واصبحوا ذوي مسؤولية تجاه قرارات اشتركوا في مناقشتها . الذي حصل هو غير ذلك تماما . جيء بالمدعويين ثم القيت عليهم محاضرات اكايدبية بحثة تتناول امورا قد يعرفونها او لا يعرفونها ولا شك ان اغلبهم يعرفها وانتهى الامر . ان المفروض في شخص مسافر من الولايات المتحدة الى الكويت بقصد بحث قضايا العمل الفلسطيني ان لا يفتأ بان كل المطلوب منه هو سماع بعض بدهيات القضية . المفروض ان يكون قد عرف كل هذه الامور والا كيف يكون ملتزما بالقضية وبأي معنى يكون ملتزما . اذا كان الامر امر معلومات فان اي نشرة او اي مجلة كافية لان تزوده بمعلومات فوق ما اخذ من الندوة . اذن