تغيير في موقف منظمة التصريس المعارض للاعتراف بهما (الإهرام، ١٢/٢٤/ ١٩٨٥).

من جهته، قال خليل الوزير (أبو جهاد): «اننا نرفض هذه الدعوة، التي هي جزء مستمر من ضغوط مستمرة على المنظمة الأظهارها وكأنها في ورطة وعليها ان تختار بين رفض أو قبول القرارين». وأضاف: «بدلًا من الضغط علينا، عليهم أن يضغطوا على الولايات المتحدة واسرائيل اللتين لا تعترفان بالحقوق العربية» وسال الوزير قائلًا: «لماذا يطلبون منا، دائماً، التنازل تلو الآخر... في الوقت الذي لا يوجهون الجهود العربية ضد اعدائنا الذين لا يقدمون اي تنازلات تتعلق بالحقوق الفلسطينية»؛ كما سأل عن الموقف العربي تجاه تصريحات جورج شولتس، وزير الخارجية الأميركي، عندما أعلن ان بلاده لن تعترف بالمنظمة حتى ولو اعترفت بالقسرارين ٢٤٢ و٣٣٨. ودعسا الوريس الدول العربية الى القيام بحملة واسعة من أجل «اجبار هؤلاء على الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، بدلًا من مواصلة الضغط على المنظمة»، وقال: «أن الاتفاق الفاسطيني _ الاردني، والثوابت الفلسطينية، تشكل اختراقاً على الساحة الدولية للجمود السياسي الذي أحاط بالقضية الفلسطينية بعد معارك شمال لبنان والأنشقاق في الصف الفلسطيني». وأكد الوزير، مجدداً، التزام م.ت.ف. بالثوابت الفلسطينية التي تتضمن عدم قبول مشاركة أي جهة للمنظمة في شرعية تمثيلها. وشدّد: «لا انابة ولا تفويض» (الشرق الاوسط، ٢٦/١١/ ١٩٨٥).

كذلك، قال رفيق النتشة ان «المطلوب بدفعنا للاعتراف بالقرارين ٢٤٢ و٣٣٨ هو أن نلغي أنفسنا ونتنازل عن حقوقنا بصفتنا المثلين الشرعيين للشعب الفلسطينية من اجل الفلسطينية من اجل أن تلغي حقوقه وتمثيله ... ». ووصف النتشة ما بنا عن حصوح الرئيس مبارك بانه كان «مفاجئاً لنا » موضحاً أن في لقاءات القيادة الفلسطينية للتعددة مع الرئيس المصري كان يدور الحديث حول كيفية أضافة حقوقنا الوطنية الشرعية في القرار ٢٤٢ أو أي قرار آخر، وكيف يمكن ان

نحصل على قرار يؤكد حقوقنا (المصدر نفسه). وحول هذا الموضوع، قال ياسر عرفات، في مقابلة مع صحيفة «الشرق الاوسط»: «ان اجهزة الاعلام الغربية أخذت الفقرات الأولى من تصريح مبارك واعتبرته موقفاً مصرياً جديداً يبتعد عن منظمة التحرير الفلسطينية. وإعاد عرفات إلى الأذهان أن مصر «دعت الى مثل هذا الموقف، لكنها أصرت، أيضاً، على ان يقابله اعتراف بحق الشعب الفلسطيني» (الوطن، ١٩٨٨/ ١٩٨٨).

عمليتا روما وفيينا

قبل انتهاء العام ١٩٨٥، وقع هجومان بالرشاشات والقنابل، وفي وقت واحد تقريباً، ضد طوابير ركاب لشركة العال الاسرائيلية في مطارى روما وفيينا. فسقط في مطار روما ١٤ قتيلًا و٧٠. جريحا، في حين سقط ثلاثة قتلى و٤٧ جريحاً، في مطان فيينا. وقد أحدث الهجومان ردود فعل متعددة وفورية. وحول هاتين العمليتين، نفت م ت ف ، أي علاقة لهنا بهما . واصدر مكتب م ت ف ف روما بياناً اعرب فيه عن «السخط والغضب ازاء الهجوم الاجرامي» الذي وقع في مطار روما ووصفه بأنه «جزء من مؤامرة يدبر لها ممثلون مختلف ون ضد القضية الفلسطينية». من جهته، دان ممثل المنظمة في العاصمة النمساوية الهجوم الذي وقع في مطار فيينا وقال ان م.ت.ف، تعارض أي عمل من هذا النوع يقع خارج فلسطين المحتلة. وأكد ان لا علاقة للمنظمة بالحادث «الذي يهدف إلى الاسهاءة لسمعة م.ت.ف. ولعلاقاتها المتازة مع الحكومة النمساوية» (القبس، ۲۸/۱۲/ ۱۹۸۵).

ومع تزايد التصريحات الاسرائيلية الداعية إلى «الانتقام»، حذر صلاح خلف (أبو أياد) من احتمال قيام اسرائيل بعدوان جديد، مستغلة ردود الفعل الدولية والأوروبية على عمليتي مطاري روما وفيينا. وقال خلف ان اسرائيل تبيت النية منذ فترة لهذا العدوان، وقد تتخذ من الاحداث الأخيرة ذريعة للقيام به. واعلن خلف أن م.ت.ف. قد اتخذت استعدادات واحتياطات لمواجهة مختلف الاحتمالات. وحذر خلف من محاولة الصاق تهمة الأرهاب بالمنظمة، وقال ان