

او تمنعهم من القيام بالعملية. بل على العكس من ذلك، فقد استهدفت العملية، مع سبق الاصرار، هذا الحشد العسكري الكبير، ومهاجمته علناً، ووجهًا لوجه. لقد انتظر [الفدائيون] حلول الفرصة المناسبة، وعندما حانت اللحظة المطلوبة احسنوا استغلالها بتفوق» (الشعب، ١٩٨٦/١٠/١٧، نقلًا عن ايلى ماجن «ملاحظات حول ما حدث في القدس»، معاريف، بدون ذكر تاريخ النشر).

وعلق ضابط عسكري اسرائيلي على ما حدث بقوله انه «يتهم، في العادة، اتخاذ اجراءات أمنية دقيقة جداً، ولكن كارتنا كانت بمثابة فشل. ومن الواضح أن خطأ ما كان قد تم ارتكابه في مجال تأمين الحراسة». واضاف ان مسؤولية الحراسة والحماية تلقى، في العادة، في الاماكن المعزولة التي تجري فيها حفلات من هذا النوع (تخريب قوات)، على الجيش الاسرائيلي. ولكن مسؤولية الحراسة في احتفالات تجرى في ساحة المبكى تكون من مهمة الشرطة الاسرائيلية. وقد كانت الشرطة هي المسئولة عن حراسة المكان. ومع ذلك، فرز الجيش الاسرائيلي بعض الجنود الاسرائيليين للحراسة وضمان الامن في المنطقة، وعمل هؤلاء تحت قيادة الشرطة (الشعب، ١٩٨٦/١٠/١٧).

م.ت.ف. والمعانى الكبيرة

لا شك في ان عملية القدس التي استهدفت قوات جفعاتي تركت لدى الاوساط الاسرائيلية تساؤلات حول الاهداف السياسية المباشرة والبعيدة نسبياً من وراء تنفيذها، الى جانب الاهداف العسكرية والاضرار التي لحقت باسرائيل من جراها. وقد تركت هذه التساؤلات حول المعانى المباشرة للعملية في الظروف الراهنة التي تميزت بالصعوبات الكثيرة التي اعتبرت عمل م.ت.ف. في غير مجال، أسياسيًا كان أم عسكرياً. ولقت نظر المراقبين، في هذا المجال، اعلان م.ت.ف. مسؤوليتها عن عملية القدس في بيان أصدر من العاصمة المصرية، القاهرة: فعلى مصدر صحافي على ذلك بالقول ان هذا الاعلان يحمل اكثر من معنى، وهو اكثر من مجرد محاولة، يمكن حصرها في تأكيد قدرة المنظمة على العمل واستخدام أجهزة الاعلام المصرية للإعلان عن ذلك وحسب. فالدولة المصرية تعتبر دولة نظام وقانون، حيث لا يمكن لأي جهة أن تعلن ما تريده، وعلى النحو الذي ترغب فيه، بما في ذلك استخدام أجهزة الاعلام الرسمية في الدولة، وكذلك عقد المؤتمرات الصحفية، وإذاعة البيانات، دون ان يكون لدى السلطات الرسمية المصرية علم بهذه النشاطات. ففي الاعلان عن تبني العملية من قبل م.ت.ف. من القاهرة اكثر من مغزى واضح للعيان، واكثر من معنى، وأهم هذه المعانى: لقد ارادت م.ت.ف. اثبات قيامها بضرب هدف عسكري اسرائيلي واضح، والتاكيد على ان شرعية نضالها المسلح ضد المؤسسة العسكرية الاسرائيلية مقبول لدى مصر كدولة (الشعب، ١٩٨٦/١٠/٢٢؛ نقلًا عن عوید زرای، هارتس، بدون ذكر تاريخ النشر). ويذكر ان وزير الصناعة والتجارة، اريئيل شارون، تحدث، في السياق عينه، عندما علق على عملية القدس، وقال ان على حكومة اسرائيل ان تطلب من الحكومة المصرية غلق مكتب م.ت.ف. في القاهرة (الفجر، ١٩٨٦/١٠/٢٤). وكانت صحيفة «الجمهورية» المصرية حددت موقفها، بصرامة، غداة وقوع العملية، فكتبت في افتتاحيتها ان «هذه العملية الفدائية، جاءت لتبث، وتؤكد، ان السلام سيجيء حلماً غير ممكن التطبيق، طالما لا يوجد حل للمشكلة الفلسطينية» (الشعب، ١٩٨٦/١٠/٢٢؛ نقلًا عن هارتس، بدون ذكر تاريخ النشر).

وعلى مستوى القيادة الفلسطينية، فقد سبق لنائب القائد العام لقوات الثورة الفلسطينية، خليل الوزير (ابو جهاد)، ان صرخ، قبل اسبوع فقط من وقوع عملية باب المغاربة، بأن الساحة الفلسطينية لم تشهد الا القليل من العمليات النوعية المتأتية. لكن النضال المقبـل سوف يشهد الكثير من العمليات النوعية المتأتـة، وعـما قريب. وبعد يومين وقعت العملية التي تعتـبـر، بحقـ، من نوع جـديـدـ. وقد كان للاجـراءـ الآخـرـ، وهو اعلـانـ رئيسـ اللجنةـ التنفيـذـيةـ، يـاسـرـ عـرفـاتـ، عن ضـمـ ابوـ جـهـادـ الىـ عـضـويـةـ اللجـنةـ التـنـفيـذـيةـ لـمنظـمةـ التـحرـيرـ الفـلـسـطـينـيـةـ وتـكـلـيفـهـ بـرـئـاسـةـ دائـرـتهاـ العسكريـةـ فيـ الـيـومـ عـيـنـهـ الذـيـ نـفـذـتـ فـيـ العمـلـيـةـ بـعـدـ وـعـنـ واـضـحـانـ. ولـهـذاـ الـاجـراءـ معـنىـ، اـذـ انـ الـقـيـادـةـ العـسـكـرـيـةـ الـفـلـسـطـينـيـةـ وـجـدـتـ حـلـاـ لـتـفـيـدـ الـعـمـلـيـاتـ النـوـعـيـةـ الـجـديـدةـ التيـ شـهـدـتـ صـعـوبـاتـ منـ قـبـلـ، بـسـبـبـ طـبـيعـةـ الـمـاـوـاقـعـ علىـ خـطـوطـ الـواجهـةـ مـعـ اـسـرـائـيلـ (المـصـدرـ نفسهـ).

وقالت مصادر اسرائيلية ان هدف العملية لم يكن اصابة عدد من الجنود الاسرائيليين فقط، بقدر ما هو