

الاتحاد السوفياتي في اعمال المؤتمر من اجل السير قدماً بمسار التسوية. كذلك، اوضح الفرنسيون لبيرس انهم وعدوا الملك حسين بالتنسيق معه قبل نقل المساعدات المالية الى المناطق المحتلة. وفي هذا الصدد، اعلن ببيرس ان اسرائيل لا تعارض تقديم المساعدات الى سكان المناطق المحتلة شرط ان لا يتم ذلك عبر رجال م.ت.ف. بل عبر الاردن (المصدر نفسه).

كذلك، صرح ببيرس، بعد لقائه بالرئيس الفرنسي، فرانسوا ميتران، ورئيس وزرائه، جاك شيراك، بأن مواقف اسرائيل وفرنسا، ازاء القضايا الدولية، متقاربة، اليوم، اكثر من ذي قبل، مضيفاً ان الزعماء الفرنسيين اطلعوه على مضمون محادثاتهم مع الملك حسين ومع الرئيس المصري، حسني مبارك. وأشاروا الى ان الاثنين يؤيدان استمرار السعي نحو احراز تقدم في مسار التسوية، عبر عقد مؤتمر دولي (معاريف، ١٩٨٧/١/٢٥). ومن جهة اخرى، حاول ببيرس، عند مضيقيه الفرنسيين، التظاهر بالليونة ورحابة الصدر والاستعداد للتنازل، فاعلن ان التفاهم مع الملك حسين جار على قدم وساق، مشيراً الى ان حكومته لن تقوم بانشاء مستوطنات جديدة في المناطق المحتلة؛ وفي الوقت ذاته، اعترف بأن حكومته لا تملك الاموال اللازمة من اجل ذلك (دافار، ١٩٨٧/٣/٢٥).

زيارة بروكسل

عاد ببيرس وكرر الموقف الاسرائيلي من موضوع المؤتمر الدولي في مقابلة مع التلفزيون البلجيكية، اذ قال: «لقد توصلت اسرائيل والعرب الى اتفاق بشأن عقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الاوسط، شرط ان لا يكون بديلاً من المفاوضات المباشرة، بل مواكب لها، على ان يشتمل على لجان فرعية جغرافية - ثنائية بين الدول المعنية». و اضاف: «اما في موضوع الاستيطان، فليس سراً ان هناك هوة بين موقفي وموقف رئيس الحكومة الاسرائيلية، اسحق شامير؛ غير ان هناك سياسة ائتلافية ملزمة للجانبين، وعلى اساسها تغيرت السياسة الاستيطانية الاسرائيلية في المناطق [المحتلة]» (دافار، ١٩٨٧/١/٢٧). وازاء عقدة التمثيل الفلسطيني، قال ببيرس: «هذه المشكلة سوف تجد حلاً في المستقبل غير البعيد، عبر صيغ مختلفة تماماً عما هو متعارف عليه اليوم، ومن السابق لاوانه تقديم تفاصيل» (المصدر نفسه).

وبعد لقاء ببيرس مع نائب رئيس الحكومة البلجيكية، جان غول، صرح غول بأن بلاده سوف تعمل على طرح مبادرة اوربية جديدة من اجل التوصل الى حل لمشكلة الشرق الاوسط خلال ترأسها لمجموعة الدول الاوربية. و اضاف ان تلك المبادرة، كما تراها بلاده، تركز على القرارات السابقة لمجموعة دول السوق الاوربية المشتركة، مع تأييدها لمبدأ اجراء مفاوضات مباشرة بين الاطراف المعنية (هآرتس، ١٩٨٧/١/٢٧).

اما وزير خارجية هولندا، الذي التقى هو الآخر بببيرس، فقد قال ان بلاده لا ترى من جانبها امكان طرح مبادرة او فرض تسوية على اطراف النزاع في الشرق الاوسط، ولكن، مع هذا، ينبغي على دول اوربا الغربية اتخاذ مبادرة عامة للمساعدة في عملية تقدم مسار السلام في الشرق الاوسط (معاريف، ١٩٨٧/١/٢٧).

تناقض في المواقف

تميزت ردود الفعل الاسرائيلية الرسمية بالتناقض مع تصريحات القائم باعمال رئيس الحكومة الاسرائيلية وزير الخارجية، شمعون ببيرس، ازاء فكرة عقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الاوسط، وازاء سياسة الحكومة الاستيطانية، حيث صرح رئيس الحكومة، اسحق شامير، بأنه لا علم له بالاتفاق مع الاردن حول عشر نقاط، معتبراً ان هناك «سوء فهم» في اقوال ببيرس، لأن موقف الحكومة الائتلافية الثابت هو الدعوة الى اجراء مفاوضات مباشرة بين الاطراف المعنية. ووجه شامير نقداً الى ببيرس تلميحاً، حيث قال: «اذا كانت المفاوضات المباشرة مناسبة لغولده منير، فلماذا غير مناسبة اليوم لاجزاء حزبها» (هآرتس، ١٩٨٧/١/٢٥). و اضاف شامير ان التقارير التي وصلت اليه تفيد بأن الملك حسين وجه نقداً شديداً الى موقف الاميركيين من مسار السلام، عندما اعلن، في اثناء وجوده في باريس، عن ان المرونة الاميركية، في هذا الشأن، هي اقل من المرونة الاسرائيلية (معاريف، ١٩٨٧/١/٢٣).

ومن ثم، دعا شامير «كل نصير للسلام والامن الحقيقي» الى رفض صيغة المؤتمر الدولي، مشيراً الى انه ربما