

الايرائية - فهو يرى أنه على الرغم من أن مشكلة الهلال الخصيب حتى الآن هي عدم قدرته على الدخول في حرب مع اسرائيل دون اشتراك مصر بدور كبير، إلا أن هناك احتمال حدوث تطور قد يؤدي إلى الدخول في الحرب بدون مصر، وذلك مع تزايد قوة الجيش العراقي وارتفاع مستويات تسليحه، شرط قيام حلف راديكالي يضم سوريا والعراق والأردن. ومرة أخرى، فإن هذا التصور الإسرائيلي يفسر لنا جوانب هامة من معضلة الحرب العراقية - الإيرانية، بالنسبة إلى المنطقة كلها.

ويعتقد المؤلف بأنه خلال السنوات العشر (١٩٨٠ - ١٩٩٠) وما بعدها، ومع افتراض تزايد قوة العراق العسكرية، فإن الظروف السياسية قد تجبر دولاً مثل الأردن وسوريا على أن تبحث في توازن استراتيجي جديد، من طريق توطيد علاقاتها مع اسرائيل! ونضيف من جانبنا أنه في ظل استمرار اوضاع التمزق الحالية يمكن أن تكون الصورة أكثر من هذا التصور الصهيوني قتامة وسوءاً، وتصبح مشكلة اسرائيل الاستراتيجية، خلال العقد الحالي على الأقل، هي كيفية منع قيام ائتلاف محارب بقيادة العراق، وكيفية منع عزل اسرائيل عن تشكيل الهلال الخصيب، وكيفية تدعيم ذلك كله من خلال استمرار علاقات السلام مع مصر.

يبقى وضع الأردن. فالمؤلف الإسرائيلي يدرك خطورة وضع الأردن الجيو-ستراتيجي بالنسبة إلى اسرائيل، وخاصة في حالة قيام حلف محارب في الشرق وانضمام الأردن إليه؛ ومن ثم، فالمشكلة الاستراتيجية، بالنسبة إلى اسرائيل، هي في كيفية اقامة علاقات سلام مع الأردن، أو، على الأقل، جعله في وضع لا يمكنه فيه الانضمام إلى أي حلف محارب لاسرائيل. وعلى هذا الصعيد، يرى المؤلف أن الأردن الهاشمي لن يكون في مقدوره الارتباط بحلف علني مع اسرائيل، طالما أن اسرائيل غير راغبة في دفع الثمن الذي يبذل للأردن سلامه مع اسرائيل تجاه الدول العربية. وهذا الثمن ليس أقل من سيادة أردنية غرب نهر الأردن. والتخوف الذي يبديه المؤلف هو أن عدم استعداد اسرائيل لدفع هذا الثمن، وفي ظل ظروف معينة، سوف يدفع الأردن، مضطراً، إلى التقارب مع سوريا والعراق.

اسرائيل والدولتان العظميان، واحتمالات الحرب

في الفصل الخامس من الكتاب، ناقش المؤلف المشكلة الاستراتيجية بالنسبة إلى اسرائيل وعلاقتها بالدولتين العظميين، ويخلص إلى أنه ليس هناك بديل أمام اسرائيل سوى الالتصاق الشديد بالولايات المتحدة الاميركية؛ كما أن القضية الفلسطينية تمثل إحدى المشاكل الأساسية في وجه تحقيق التوازن الاستراتيجي الذي تسعى إليه اسرائيل، وكذلك الولايات المتحدة، بما يضمن مصالحها والظهور دائماً، بمظهر الساعي نحو إيجاد حل للقضية وتحقيق الاستقرار في المنطقة. وبالنسبة إلى اسرائيل، فإنها تسعى جاهدة للبقاء على استمرار حصولها على المعونات الاميركية التي تتيح لها التفوق العسكري المناسب، سواء قبل الحرب أو بعدها. وقد أثبت المؤلف النقطة الأخيرة في الفصل السادس عند مناقشته لمشكلة ميزان القوى في المنطقة، وارتباطها بالدولتين العظميين.

وبالنسبة إلى احتمالات نشوب حرب كبيرة بين اسرائيل والدول العربية، يرى أن نشوب مثل هذه الحرب مسألة سياسية استراتيجية في الأساس. والسؤال الجوهرى، بالنسبة إلى اسرائيل، هو هل من المفضل لاسرائيل أن تضع الطرف الآخر (العربي أيضاً كان) أمام عدم الخيار إلا في الحرب، وذلك بانتهاج سياسة تطوري على خلق هذه الحالة (كما حدث في الفترة من ١٩٧١ - ١٩٧٣)؟ والاجابة التي يقدمها المؤلف تتلخص في اعتقاده بأن على اسرائيل أن تضمن تأييد الولايات المتحدة، وموافقة صامتة من الاتحاد السوفياتي، قبل أن تفكر في وضع العرب أمام خيار الحرب، لأن الخبرة التاريخية أثبتت أنه بدون ذلك لن تستطيع اسرائيل أن تحول المكسب العسكري - الذي لا يشك المؤلف في احتمال حصوله - إلى مكسب سياسي؛ ومواقف الدولتين في الاعوام ١٩٤٧ و ١٩٤٩ و ١٩٥٦ و ١٩٧٣ تؤكد ذلك.

اسرائيل ووضع م.ت.ف.

نظراً لتداخل المشكلة الفلسطينية في كل العلاقات الاستراتيجية القائمة، والمتصورة، بين