

ميلسون وهو عقيد في قوات الاحتياط، والثانية عسكرية يرئسها الجنرال دافيد ليفي قائد القطاع الأوسط في الحكم العسكري.

ومن الواضح أن هذه التغييرات هي مجرد محاولة لتجميل الصورة الخارجية للحكم العسكري (دون تجميل في الجوهر أو المضمون) فمن الواضح أن الجندي الذي ستوكل إليه مهمة قمع المظاهرات أو إطلاق النار لتنفيذ قرار منع التجول يتلقى أوامره الآن من الحاكم العسكري العام في بيت أيل، وبموجب التقسيم الجديد سيتلقاها من قائد القطاع الأوسط في بيت لحم.

أما على صعيد الإدارة المدنية الذي تم، فهو تجنيد البروفيسور مناحيم ميلسون ليتسلم منصب الإدارة المدنية في السلطة العسكرية، وسيفقدونه رتبة جنرال، ويتحول الرجل من أكاديمي إلى جنرال السلطة المدنية الإسرائيلية في الضفة الغربية. أكاديمي ترفرف فوق كتفيه الرتبة العسكرية. وما الفرق بينه وبين حاكم عسكري يمارس سلطته في الضفة الغربية منذ الاحتلال، طالما أن كليهما يتلقى الأوامر نفسها، التي تصدر عن وزير الدفاع، وكليهما ينفذ التعليمات نفسها لتحقيق هدف واحد.

ولهذا فإن الجديد في الأمر، أن شارون الذي أوكل بيغن إليه مهمة حكم المناطق المحتلة وأطلق له العنان لفعل ما يشاء سيجاول فعلاً إقامة إدارة مدنية لا تعدو في جوهرها أن تكون صورة جديدة للاحتلال القديم وأشكالاً متعددة لجوهر واحد، وهو استمرار الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية وقطاع غزة (عل همشمار، ١٩٨١/٩/٢٨).

الإدارة المدنية ومجال التعليم

علق داني روبنشتاين على موقف النظام المدني الجديد تجاه مجال التعليم قائلاً: «من الأمثلة الكثيرة للنظام الجديد الذي تقرر للضفة الغربية اخترت البدء بمجال التعليم. فالبرغم من أنه لم ينشر أي شيء بعد عن مخططات الإدارة المدنية الجديدة، فإننا نستطيع أن نتنبأ بأن البروفيسور مناحيم ميلسون ومدنيين إسرائيليين آخرين سينتقلون بالتعليم العربي فقط، أما التعليم اليهودي فسيبقى مرتبطاً بوزارة المعارف

الإسرائيلية. وبالرغم من أن العرب قادرون على إدارة أمور التعليم بأنفسهم، فإن وجود الإدارة المدنية الإسرائيلية ضروري في المواضيع التالية: نقل معلمين وطلاب من مكان لآخر؛ إغلاق مدارس بعد مظاهرات؛ تعيين مدراء وأقالتهم لأسباب أمنية؛ مراقبة الكتب وحظر تناول بعضها كالتي تتضمن تحريضاً سياسياً ضد إسرائيل؛ منح، أو منع تأشيرات للمحاضرين من جامعات أجنبية للتدريس في الجامعات العربية؛ مراقبة المؤتمرات الطلابية وأشياء أخرى..» (دافار، ١٩٨١/١٠/٣٠).

ومن جهة أخرى، فند أساتذة من الجامعة العبرية ادعاءات سلطات الحكم العسكري بشأن أوضاع الجامعات في الأراضي العربية المحتلة، حيث قاموا بتقديم تقرير عن أوضاع الجامعات العربية يتناول أوضاع جامعات: النجاح وبيروزيت وبيت لحم وكلية الشريعة في الخليل والجامعة الإسلامية في غزة.

جاء في هذا التقرير رداً على ادعاء مسؤول في الحكم العسكري أمام اللجنة، بأن النشاطات العلمية في هذه المؤسسات، وخاصة في جامعة بيروزيت، ماهي الا غطاء للأعمال السياسية في أحسن الحالات ولأعمال تخريبية في أسوأها. وقد نفى التقرير هذا الادعاء بالقول: «إن النشاطات الجامعية تجري عبر أساليب علمية مقبولة وإن إدارة المؤسسات تقوم جاهدة بتطوير هذه النشاطات» (هآرتس: ١٩٨١/١٠/١٨).

كما دحض التقرير ادعاء آخر للحكم العسكري مفاده، أن التعليم في هذه الجامعات يجري من خلال تزييف الواقع وبدون التدقيق في الحقائق العلمية وخاصة في بيروزيت. وبعد البحث تبين للجنة عدم صحة هذا الادعاء الصادر عن الحكم العسكري.

وأعربت اللجنة عن موقفها المعارض لإغلاق الجامعات من حيث المبدأ، لأن ذلك يمثل «عقوبة جماعية» مرفوضة تماماً. والجدير بالذكر أنه قد تم إغلاق الجامعات خمس مرات حتى الآن. وقد أكدت اللجنة أنها لم تسمع أي جواب مقنع من قبل السلطات العسكرية على ذلك.