

الأميركية في الشرق الأوسط، وكان هناك تعاون استراتيجي بينهما جرى، حتى الآن، على المستوى العملي. والاسرائيليون، حكومة ومعارضة، متفقون على ذلك؛ لكن التعاون الاستراتيجي المعلن أثار جدلاً كبيراً، حول الجديد الذي يمكن أن يحققه التعاون المذكور، على صعيد أمن إسرائيل وتطلعاتها التوسعية.

إن الجواب على هذا السؤال، من خلال النقاش الدائر في إسرائيل حول هذا الموضوع، مرتبط بمن يعين النظر في الأمر وبتوقعاته. فهناك فريق يتوقع أن يرى في نبوءة التعاون الاستراتيجي ضماناً لأمن إسرائيل، ومدخلاً إلى الاحتفاظ بالمناطق المحتلة، وفرض هيمنتها على المنطقة مقابل الدعم الاستراتيجي الذي تقدمه للولايات المتحدة، ووضع الجيش الإسرائيلي في خدمة المصالح العالمية الأميركية. وهناك فريق آخر يخشى أن يحمل هذا التعاون معه بوادر الانسحاب النهائي، والتسوية الشاملة المترتبة على الأجماع الإقليمي والمصلحة الأميركية المتعددة الجوانب في الشرق الأوسط^(٤٨). وجهة نظر الفريق الأول، الذي يمثله تكتل الليكود الحاكم، تنطلق من أن زعماء إسرائيل كانوا، منذ إنشاء الدولة، يبحثون بأنظارهم عن ركيزة أمنية أخرى لمواجهة العزلة السياسية على الصعيدين: الشرق أوسطي والعالمي، انطلاقاً من قناعتهم بأن إسرائيل وحدها لن تستطيع الصمود إلى الأبد في مواجهة العرب، ولن تكون قادرة على تحقيق أطماعها التوسعية، وعليه يجب البحث عن وسائل أخرى لتعزيز صمودها وقدراتها.

وكان أفضل الوسائل وأنجعها، في اعتقادهم، هو العمل على الدخول في تحالف مع دولة كبرى، وقد وصلت هذه الحاجة عند بن - غوريون، أول رئيس وزراء لإسرائيل، إلى حالة لا خيار فيها^(٤٩).

ثم إن سياسة إسرائيل الرامية إلى تحقيق الحلم الصهيوني، ستضعها دائماً في صدام مع العرب، بالرغم من التوقيع على معاهدة سلام مع أكبر دولة عربية، لكونها تتضمن عناصر يمكن أن تضع الجانب العربي أمام وضع من انعدام الخيار. فعدم التنازل عن «الحق التاريخي» في الأراضي العربية المحتلة، والاستيطان فيها يشكل حافزاً قوياً لاستمرار عداة العرب الذين تتعاظم قدراتهم يوماً بعد يوم. وحتى يمكن ردع هذا العداة لابد، أولاً، من الاعتماد على القوة الذاتية، وثانياً، «الاحتماء» بالولايات المتحدة، عن طريق التعاون معها على أساس تحقيق توازن استراتيجي في الشرق الأوسط، يخدم المصالح الإسرائيلية مقابل عرض الخدمات العسكرية التي يمكن أن تقدمها إسرائيل إلى الولايات المتحدة، كحليف ضمن تشكيل أمني هدفه ردع الاتحاد السوفياتي من تهديد المصالح الأميركية في المنطقة. ويشير هذا الفريق إلى أن السياسة الإسرائيلية عملت، دائماً، بشكل يمنع حصول تماثل في المصالح أو السياسات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، باعتبار أنه لا يمكن الصمود طويلاً في وجه إجماع القوتين الأعظم. فجميع الانجازات الإسرائيلية، بعد حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ (قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢، نتائج حرب تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣، المفاوضات مع مصر خلال التسويات مرحلية وما تبعها) ما كان بالإمكان تحقيقها، بهذا الشكل، لو لم تكن الدولتان العظميان في حالة مواجهة فيما بينهما، حول قضية الشرق الأوسط^(٥٠). والتعاون الاستراتيجي سيزيد، بالضرورة، من حدة الاستقطاب في المنطقة بين الدولتين الأعظم، مما سيفرض على بعض