

## حملة بريطانية لإقصاء مراسل «بي.بي.سي.» في إسرائيل

إلى الدفاع عن توظيفها لإيلكنز بحماسة، ورفضت نقل إيلكنز من منصبه أو الضغط عليه للتخلي عن أسلوبه الدعاوي وموقفه المتحيز لإسرائيل. ففي نيسان (ابريل) من العام ١٩٧٢، رد إيان تريثوان، المدير العام الحالي للإذاعة والذي كان حينذاك مديراً إدارياً لها، على جون ريداوي، أحد أعضاء «كابو»، بقوله: «فيما يتعلق بمايكل إيلكنز، فإنني ببساطة لا أقبل اعتراضك عليه؛ إذ لا يوجد هناك أي إثبات على أنه 'رجل الحكومة الإسرائيلية' بل على العكس من ذلك، فهو يتخذ، بين الحين والآخر، موقفاً مستقلاً. لقد عمل معنا منذ سنوات عدة، وثقوا اننا كنا سنلاحظ تحيزه لو كان حقاً كما تدعون 'مراقباً متحيزاً'. وليس لدينا مصلحة في تجاهل مثل هذا الوضع». وفي رسالة أخرى، في العام ذاته، رد على ريداوي قائلاً: «إن مجمل رسالتك في الحقيقة هجوم على موضوعية إيلكنز؛ وهذا ببساطة أمر يتوجب علي رفضه». ورد والتر واليش، كبير المنتجين في قسم الشؤون العامة الراهنة في الإذاعة، في حزيران (يونيو) عام ١٩٧٢: «لا أعتقد أنني مؤهل للتعليق على مسائل تعيين المرسلين في الخارج. لكنني من خبرتي الطويلة، أعرف أن إيلكنز، أثبت أنه أكثر الملحقين على الأحداث في إسرائيل والشرق الأوسط دقة ووثوقية». وردت رئيسة البرامج في قسم المرسلين في تموز (يوليو) ١٩٧٢: «من المؤكد أن إيلكنز لا ينطق باسم الحكومة الإسرائيلية، وهو ليس أحد موظفي البي.بي.سي.، بل صحافي

تتعرض الإذاعة البريطانية «بي.بي.سي.» مجدداً لحملة نقد مكثفة تقوم بها جماعة ضاغطة مؤيدة للعرب، في محاولة للضغط عليها لتتحية مراسلها الدائم في إسرائيل، مايكل إيلكنز، عن منصبه الذي يشغله منذ أربعة عشر عاماً. ويتوافق إحياء الحملة التي بدأت قبل نحو ١٠ سنوات مع قرب تنحي المدير العام للإذاعة إيان تريثوان في آب (اغسطس) عن منصبه؛ إذ تأمل الجماعة الضاغطة أن يكون موقف المدير العام الجديد أكثر ليونة وتجاوباً من سلفه الذي أظهر تعنتاً واضحاً في دفاعه عن إيلكنز، خلال السنوات الماضية.

وتعود جذور الحملة إلى العام ١٩٧٢، عندما قامت مجموعة من أعضاء «مجلس تعزيز التفاهم العربي - البريطاني» (كابو) بالاحتجاج، لدى «بي.بي.سي.»، على تقارير إيلكنز الإخبارية المتحيزة لإسرائيل. وبيّنت المجموعة، في مذكرات عدة، أن إيلكنز لا يتقاضي ذكر ممارسات إسرائيل القمعية في المناطق المحتلة فحسب، بل ينطق بلسان الدعاوة الإسرائيلية الرسمية أيضاً. وأضافت هذه المذكرات أن تقارير إيلكنز، في أسلوبها الدعاوي، تضلل الرأي العام البريطاني وتنقل صورة مشوهة عن الواقع، لتخلص إلى أنه لا يليق بالإذاعة البريطانية أن تعين مراسلاً متحيزاً لسياسة إسرائيل في منطقة النزاع العربي - الإسرائيلي. غير أن الإذاعة عمدت، بشكل أثار دهشة واستنكار الجماعة الضاغطة،