

إلى وحشية الهجوم الإسرائيلي والعدد الهائل من الضحايا الناجم عنه. وثانياً، فإن هذا التحول يمكن إعادته إلى الموقف الرسمي للحكومة البريطانية التي أدانت الغزو وبعثت إلى حق تقرير المصير للفلسطينيين. ذلك أن رئيسة الوزراء مارغريت تاتشر لم تتردد في أن تثار فوراً بين مشكلة فوكلاند والمشكلة الفلسطينية، وأبلغت البرلمان البريطاني، يوم الثامن من شهر حزيران (يونيو) الماضي، قولها: «أنه من المهم أن ينال أهالي فوكلاند والفلسطينيون حق تقرير المصير، ونحن لم نتردد قط، في السابق في قبول ذلك».

وقد انتقد عضو البرلمان المحافظ انطوني مارلو، بحدة، إسرائيل، في اليوم نفسه، وقال: لقد حان الوقت لأن توجه الحكومة البريطانية سياستها في الشرق الأوسط باتجاه القضايا وضد المعتدين، وأضاف في إشارة إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي مناحيم بيغن، أن على تاتشر أن تطلب «الفورم الإسرائيلي» أن يخرج فريق اغتيالاته من لبنان قسراً. وقد انتقد وزير الخارجية البريطاني، فرانسيس بييم، الغزو الإسرائيلي في مناسبات عديدة، قائلاً: «أن غزو لبنان لا يمكن تبريره بأية وسيلة». وعن الفلسطينيين قال: «أن لدى الفلسطينيين أيضاً، الحق في تقرير المصير، وأن السلام الدائم في الشرق الأوسط يجب أن يضع في اعتباره حقوق كلا الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني».

وقد تربي الانتقاد الموجه لإسرائيل وازداد في الأسبوع الثاني لعملية الغزو، وصدر عن الزعماء المتحفظين عادة، تصريحات علنية معادية لإسرائيل. إضافة إلى ذلك، فإن صحيفة الأوبزرفر الأسبوعية خصصت ثلاث صفحات كاملة للتقارير والموضوعات الخاصة بالغزو، وقالت، في افتتاحية عددها الصادر يوم ١٢/٦/١٩٨٢: «أنه خطط كل من بيغن والجنرال شارون، ويوجوخ، للقيام بمجزرة في محاولة لتدمير ليس فدائهم منظمة التحرير الفلسطينية كقوة مقاتلة، بل ومن أجل تدمير الطموحات السياسية للفلسطينيين كشعب أو كأمة، وكذلك تدمير إرادتهم. وهذا أمر يدعو للعار الكبير، ليس بالنسبة للإسرائيليين فحسب، بل بالنسبة للمجتمع الدولي كافة أيضاً، والولايات المتحدة بصفتها خاصة، إذا ما دُمح لهذه المحاولة بالنجاح».

بتدأ عن المستحيل جداً وضعه على جدول الأعمال، وفي المقابل، فإن صحيفة الديلي تليجراف اليومية الموالية لإسرائيل استنتجت، في افتتاحيتها ليوم الاثنين ٧/٦/١٩٨٢، بأن الغروب أكثر اهتماماً بالحرب العراقية - الإيرانية منه بالحرب في لبنان، هذه الحرب التي لن تؤدي إلى طريق أوسع، كما تعتقد الصحيفة، التي تضيف بالهجة ملؤها الثقة: «أن هدف إسرائيل، كما هو دائماً، سيكون تأمين منطقة محايدة في جنوب لبنان، وأن هذا لم يعد علاجاً ناجحاً للحالة، لكنه لم يثر جدلاً قط من قبل، فساد أخذ بعض جبات الاسبرين».

أما صحيفة «التايمز» التي اعلنت، غداة إطلاق النار على اريغوف: «أن الحادث يجب أن لا يتخذ كذريعة للحرب»، فقد أدانت من جهتها وبلقوة غزو إسرائيل للبنان، وقالت في افتتاحيتها ليوم الثلاثاء ٨/٦/١٩٨٢: «هذه ليست مجرد غارة انتقامية، إنها قصة مرعبة للتذبذب والتدمير». وأضافت: أن السؤال الأهم هو ما إذا كانت إسرائيل ترغب العيش في سلام مع الفلسطينيين كشعب وتسمى لقبولهم داخل حدود فلسطين، حتى لو كان ذلك يعني إعطاءهم جزءاً من أرض إسرائيل التاريخية، وتجبب الصحيفة على هذا التساؤل وعلى تساؤلات مماثلة أخرى، حول الوضع الفلسطيني بالنسبة لإسرائيل، وتقول أن ذلك يبقى غامضاً.

على أن التغيير المصروف في تعليقات الإعلام البريطاني، أصبح أكثر وضوحاً بعد مرور اسبوع على عملية الغزو... فد «الدلي تلغراف»، تساطت، في افتتاحية عددها الصادر في ١١/٦/١٩٨٢، عن الحكمة والقيمة الاخلاقية التي ينطوي عليهما الغزو والذي يمكن أن يؤدي إلى فتنة راحسة قصيرة، ولكن سيؤدي على المدى البعيد، إلى مشاعر أعمق مرارة». وأضافت: «أن بحث إسرائيل عن الأمن أمر يجب أن نتعاطف معه، حتى لو بدأ أحياناً، أننا كارهون لأساليبها، لكنه، ببساطة، ليس واضحاً أن سلامتها كانت مهددة مثلاً بوجود منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان». وتابعت تقول: «وإذا كان هناك شيء ما يتسم بالوضوح، بعد ثلاثين سنة من الصراع، فهو أن الفلسطينيين، لن يمكن طردهم ببساطة». هذا التحول اللافت للنظر، يمكن إعادته أولاً،