

بحكم ديمقراطي برلماني لفلسطين مع الموافقة على ان يرتبط هذا الحكم بعلاقة خاصة مع بريطانيا تحددها معاهدة بين الجانبين تعطي لبريطانيا ما يقرب به العرب من مصالحها. وهنا ينبغي القول ان الحركة الوطنية الفلسطينية، مثلها في ذلك مثل الحركة العربية القومية، ما كانت تتصور اي تناقض بين مصالح البلاد ومصالح بريطانيا؛ ولم يكن لها اي تحفظ ضد ان تنتظم هذه المصالح في معاهدات مع بريطانيا. بكلمات اخرى، ان البرجوازية العربية الناشئة انذاك، ومنها الفلسطينية، الطامحة الى التطور، لم تكن تتصور لنفسها مصيرا يفتقر عن مصير الامبريالية البريطانية او غيرها من الامبرياليات، او حتى يتعارض مع هذا المصير. بل ان هذه البرجوازية كانت، على العكس من ذلك تماماً، تطمح حقيقة في الحصول على عون الامبريالية البريطانية بالذات لمساعدتها على النمو والتطور. والتعارض الرئيسي الوحيد بين الجانبين نشأ عن تناقض مصالحهما ازاء المشروع الصهيوني دون سواه، وشكل هذا التناقض نقطة الاحتكاك الوحيدة بين الجانبين. وان امعان بريطانيا في تأييد المشروع الصهيوني ورفضها المتواتر الاصغاء لوجهة النظر العربية بشأنه، هو الذي دفع الحركة الوطنية الفلسطينية، دفعا، الى مواقع الصدام مع سلطات الانتداب بين وقت وآخر، وانتهى، بعد ان بلغ المشروع الصهيوني ذروة خطره في الاربعينات، الى الصدام الشامل معها، وهو السبب ذاته الذي جعل قيادة الحركة الوطنية تتعاون مع دول المحور الفاشية وتأمل في تحقيق الفرج على يديها.

وقد برز من بين المطالب الفلسطينية الثابتة، بعد ان ضؤل الأمل بتحقيق مطلب الوحدة والاستقلال، مطلب اقامة نظام حكم ديمقراطي برلماني في فلسطين يضاها ما جرى في بلدان عربية اخرى، على اساس ان عرب فلسطين «ليسوا أقل مستوى من سكان البلاد العربية الاخرى، مثل العراق وشرق الاردن، التي تتمتع بحكم ذاتي نيابي»^(٦)، كما ورد في احدى المذكرات العربية الى السلطات البريطانية سنة ١٩٢٥، وان «فلسطين مساوية لجميع الاقطار العربية المجاورة المتمتعة، الان، بنظام الحكم البرلماني»، وان الفلسطينيين «لا يسعهم الصبر على نظام الحكم الاستعماري المطلق... بعد ان دام عشر سنوات»، كما ورد في مقررات المؤتمر العربي الفلسطيني السابع في العام ١٩٢٨^(٧)، وكما سيتكرر، بعد ذلك، في الادبيات الفلسطينية اللاحقة. وطلبت الحركة الوطنية الفلسطينية تأسيس حكومة وطنية مسؤولة امام مجلس نيابي وتحديد اختصاصات الحكومة في الشؤون الداخلية والخارجية «مع القيام بالالتزامات العادلة التي تعهدت بها حكومة جلالة الملك [البريطانية] في المعاهدات الدولية»^(٨)، كما اوضح ذلك الوفد الفلسطيني الرابع الذي امّ لندن في العام ١٩٣٠، وهو الوفد الذي كانت له، طبقا للتفويض الممنوح له من اللجنة التنفيذية، «ملاء الحرية باستعمال ما يراه من الوسائل لنيل العرب في فلسطين حقوقهم السياسية والقومية والاقتصادية»^(٩).

اما بريطانيا، التي لم تكن بحاجة للاقرار العربي بالتزاماتها «العادلة» وحدها بل كانت ممعنة في تنفيذ التزامها غير العادل بالمشروع الصهيوني ايضا، فقد رفضت، على الدوام، مطالبة العرب بالحكم البرلماني ولو في ظل وضع خاص تنال فيه امتيازات معترفا بها، او حتى في ظل استمرار الانتداب. وامام هذا الرفض البريطاني، لجأت الحركة الوطنية الفلسطينية الى ما يمكن وصفه بالهروب الى امام، فطالبت «بالاستقلال ضمن الوحدة العربية، وبما يوصل الى الاستقلال من المشاريع الاقتصادية والسياسية»^(١٠). وهكذا، ظل الأمل بالاستقلال يتراوح بين المطالبة بحكم ذاتي قائم على برلمان وطني، ولو في ظل الانتداب اذا تخلت بريطانيا عن تأييد المشروع الصهيوني،