

١٩٧١ مع لجنة العشرة لبحث نتائج الجولة الأولى . وكانت اللجنة ، في الجولة الثانية ، مكونة من رئيس السنغال ، ورئيس نيجيريا ، ومندوب عن زائير ، وأخر عن الكامرون . وقدمت اللجنة مذكرة لكل من إسرائيل ومصر للرد عليها^(٢٤) .

وأكملت اللجنة في مذkerتها ، مرة أخرى ، أن مهمتها هي مساعدة يارينغ ، مبعوث الأمم المتحدة ، وتطبيق قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . واحتوت المذكرة عددة استئنافات ونقاط هي :

١ - « استئناف المفاوضات غير المباشرة باشراف يارينغ وفي نطاق القرار ٢٤٢ ، من أجل الوصول إلى اتفاق سلام » . وقد ردت مصر بالإيجاب ، « وقالت إسرائيل إن ذلك يجب أن يتم على أساس عدم وجود شروط مسبقة (تقصد بذلك عدم مطالبتها بالرد على مذكرة يارينغ إليها في ٨ شباط والتي طالبها فيها بتحديد موقفها من الانسحاب) ؛ ٢ - اتفاق مؤقت لفتح قناة السويس ، ووضع قوات من الأمم المتحدة على الضفة الشرقية للقناة بين الخطوط المصرية - الإسرائيلية . وقد ردت مصر بالإيجاب على هذه النقطة ، على أساس أن تلتزم إسرائيل بالانسحاب الكامل من الأراضي المحتلة في ردها على يارينغ . كما ردت إسرائيل بالإيجاب ، على أساس أن يتم التفاوض حول شروط الانسحاب الجزئي ؛ ٣ - قيام حدود آمنة ومعترف بها . « وردت مصر بالإيجاب ، على أساس قرار منظمة الوحدة الأفريقية الذي يطالب إسرائيل بالانسحاب من كل الأراضي العربية المحتلة . وقالت إسرائيل أنها على استعداد للتفاوض على شروط قيام الحدود الآمنة » ؛ ٤ - وجود حلول لقضايا الأمن عن طريق ضمانة الأمم المتحدة وإقامة مناطق مجردة من السلاح ، وإقامة قوات دولية في بعض النقاط الاستراتيجية . وقد وافقت مصر على أن تتمركز القوات الدولية على جانبي هذه المناطق . وردت إسرائيل بأنها مستعدة للتفاوض حول هذه النقطة ، لكن لديها شروطاً وتحفظات في شأنها ؛ ٥ - تحديد كيفية الانسحاب كاملاً من جميع الأراضي العربية المحتلة ، وإلى ما وراء خطوط ما قبل ٥ حزيران ١٩٦٧ . وردت إسرائيل بأنها ترى أن يكون هناك تفاوض حول الحدود ، مما يعني تملصها من الالتزام بالانسحاب الكامل ؛ ٦ - ضمان حرية الملاحة في مضائق تيران بوجود قوات دولية في شرم الشيخ . وحول هذه النقطة قالت مصر : نعم . واجابت إسرائيل بضرورة التفاوض^(٢٥) .

ثم أرسلت اللجنة الرباعية تقريراً عن المذكرة أعلاه لليوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة . ونشر السفير الإسرائيلي في الأمم المتحدة يوسف توکواع مذكرة لجنة الدول الأفريقية والرد الإسرائيلي عليها ، وذلك كملحق للخطاب الذي وجهه إلى الأمين العام للأمم المتحدة ، بتاريخ ٩ كانون الأول ١٩٧١ ، مما أثار غضب الوفود الأفريقية ، التي اعتبرت هذا العمل محاولة لفرض تفسير إسرائيل للمذكرة الأفريقية على الدول الأفريقية في الأمم المتحدة . وتهجم المندوب الإسرائيلي على الدول الأفريقية التي اشتركت في وضع مشروع قرار ، أصبح فيما بعد قرار الجمعية العامة رقم ٢٧٩٩ ، مدعياً أنه يختلف نصاً وروحًا عن مذكرة اللجنة الأفريقية .

« وغضب الكثيرون من سفراء أفريقيا ؛ إذ اعتبروا هذا طعناً متحيزاً في ولائهم لسياسة بلادهم ، واتهموا لهم اماً بجهل تفكير رؤساء دولهم وأماً بعدم الاكتتراث به » . وانسحب مندوب السنغال من المشاركة في وضع مشروع القرار هذا . فسارعت مصر إلى نشر ردها على المذكرة الأفريقية ، وذلك دون استئذان منظمة الوحدة الأفريقية .