

إلا أن نائب وزير الدفاع الإسرائيلي مردخاي تسيبوروي، علق على هذا الخبر قائلاً: «إنه يعتقد أن إيران هي التي قصفت المفاعل ومركز الأبحاث الذري العراقي، وليست إسرائيل، فإسرائيل لم تهاجم أي هدف عراقي، وهذا أمر يعرفه العراقيون واليرانيون والدول العظمى»^(٢٥).

من الصعب التأكد من أن الطائرات الإيرانية هي التي قصفت المنشآت الذرية العراقية في ٢٠ أيلول عام ١٩٨٠، فقد نفت إيران بشدة أن تكون طائراتها هي التي قامت بهذا العمل. والواقع أن إيران التي هي في حالة حرب مع العراق، لا يضيرها أبداً أن تعلن عن قصف هذه المنشآت، كما تفعل بالنسبة لكل الأهداف التي تقصفها. أي أنه لا مصلحة لإيران، إن كانت قد قامت بالآغارة فعلاً، في عدم الاعلان عنها أو في نفيها. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإن طبيعة النزاع بين إيران والعراق، رغم ما انتهى إليه من حرب شاملة، لا تشكل حافزاً لجعل إيران تحاول عرقلة الجهود العراقية للحصول على سلاح ذري، فهذا النزاع يتمحور حول الحدود ليس أكثر، فإذا ما سوّيت قضية الحدود بين البلدين، فإنهما، ولا شك، تشكلان خطراً على المصالح الأجنبية في المنطقة بعمامة وخطراً استراتيجياً على إسرائيل بخاصة. فالعراق وإيران يقفان بكل قوة إلى جانب القضية الفلسطينية، و ضد إسرائيل، لأنها تشكل خطراً عسكرياً واقتصادياً وحضارياً على شعوب وأنظمة المنطقة بكاملها. وبالتالي فإن القدرة الذرية العراقية، أو الخيار الذري العربي، موجه أصلاً ضد إسرائيل وليس ضد إيران، خاصة أن هناك قناعة عربية بأن إسرائيل تمتلك أسلحة ذرية منذ مدة، ولا يمكن مواجهتها وتحقيق الانتصار عليها إلا إذا كان هناك سلاح ذري يحسّد السلاح الذري الإسرائيلي في أية معركة قادمة. وعليه فالعراق لا يحتاج، مثلاً، إلى سلاح ذري لتحيد السلاح الذري الإيراني لأنه غير موجود أصلاً، ولم تبد إيران في أية فترة سابقة، على الأقل في ظل نظام آية الله الخميني، أي اهتمام بتصنيع أسلحة ذرية أو بامتلاكها.

استخدام القوة هو الحل المطلوب

تناولت وسائل الاعلام الإسرائيلي، موضوع الخيار الذري العراقي، بحدة متزايدة، معتبرة أن الرد الإسرائيلي، يجب ألا يقتصر على «الانتظار والتروي» وعلى العمليات الاستخباراتية البحتة، التي تكون لها، في العادة، نتائج هامشية فقط، «فالحديث لا يدور على امكانية توجيه رد مبكر له طابع عسكري معين فقط، بل يجب النظر أيضاً في احتمالات توجيه ردود مبكرة، ذات طابع سياسي أو سياسي - عسكري مختلط خلال السنوات القليلة القادمة»^(٢٦). فالخطر الذي يتهدد إسرائيل، من وجهة نظرهما، له ابعاد ثلاثة هي: امتلاك العرب للسلاح الذري وسيطرتهم على النفط وتنامي مشاعر اليقظة الاسلامية والقومية العربية المعادية لإسرائيل: فإسرائيل، لن توضح لابتزاز ذري عراقي، أوليبي، بل ستعتبر ذلك ذريعة للحرب، تفرض عليها الدفاع عن وجودها، وإذا كان ثمة موضوع يتوافر حوله إجماع قومي تام في إسرائيل؛ فذلك هو الموضوع^(٢٧).

إن تركيز إسرائيل على المساعي الدبلوماسية والحلول السياسية، ليس إلا وسيلة