

المشكلات، ومن ناحية الظروف المتاحة لحلها في الدول العربية، تبدو من أسهلها»^(١٥). يبدو أن الطرح الإسرائيلي لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين على هذا النحو غير غريب، إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أنه ينطلق من مبدأ رفض وجود الفلسطينيين كشعب له حقوق سياسية، كما سبق وأشرنا.

إضافة إلى هذا الادعاء، وجدت إسرائيل مبرراً «تاريخياً» آخر لرفضها حق عودة اللاجئين، يقوم على تيرثتها من أية مسؤولية تجاه التسبب في مشكلتهم، ومن ثم تحميل الدول العربية كامل المسؤولية في حدوث هذه المشكلة. فبن - غوريون يدعي «أن جميع اللاجئين الفلسطينيين الذين تركوا البلد، فعلوا ذلك حالاً بعد صدور قرار التقسيم، حيث نزحوا من المناطق التي كانت مخصصة للدولة اليهودية»^(١٦). ويؤمن بن - غوريون أيضاً «أن إسرائيل تملك الوثائق التي تثبت نزوح هؤلاء ثلثية لأوامر الزعماء العرب، وعلى رأسهم المفتي، لكي يتسنى للجيش العربي تدمير الدولة اليهودية بعد انتهاء الانتداب»^(١٧). إلا أن مزاعم بن - غوريون هذه تدحضها دراسة إسرائيلية رسمية أعدها موظف كبير في وزارة الخارجية الإسرائيلية بإشراف وزير الخارجية شاريت، حول أسباب نزوح اللاجئين الفلسطينيين خلال حرب ١٩٤٨ وإثرها^(١٨). واستناداً إلى ما ورد في هذه الدراسة يمكن التأكيد، أن النزوح الجماعي لسكان فلسطين لم يبدأ حالاً بعد صدور قرار التقسيم، كما ادعى بن - غوريون، إذ اقتصر، خلال الأشهر الثلاثة الأولى من الحرب، على أبناء الطبقات العليا والأغنياء من بين الفلسطينيين الذين فضلوا الانتقال إلى الدول العربية المجاورة ريثما يعود الاستقرار؛ وقد قدر عدد أولئك بنحو ٣٠ ألفاً فقط^(١٩). أما النزوح الجماعي فقد بدأ، كما سبق وذكرنا، في المرحلة الثانية من الحرب، أي مع بدء تنفيذ مخطط احتلال المناطق الفلسطينية، وما رافقه من عمليات إرهابية ضد السكان العرب^(٢٠). على أي حال، إن محاولة المسؤولين الإسرائيليين تبرئة أنفسهم من التسبب في مشكلة اللاجئين، ليس لها ما يدعمها في ضوء وقائع حرب ١٩٤٨، وبالتالي فإن مسؤولية إسرائيل تجاه هذه المشكلة لا بد قائمة.

لذلك، انتقل هؤلاء المسؤولون إلى تبرير رفضهم حق العودة بالعامل الأمني، أي بالخوف من أن تشكل عودة اللاجئين خطراً أمنياً على إسرائيل، لأنهم سيكونون «طابوراً خامساً» فيها، حسب ادعاء وزير الخارجية شاريت^(٢١). وتوضع مصادر إسرائيلية التخوف من هذا بالقول: إن دولاً أعظم من إسرائيل، وبينها دول تنتقد الموقف الإسرائيلي، «تخشى تركيز أقطاب قومية داخلها، خصوصاً إذا كانت هذه الأقليات ترتبط جغرافياً وسياسياً وحضارياً بالجار وراء الحدود... لذلك فإن السماح بعودة جماهير اللاجئين البؤساء، البعيدين عن أي نمط حياة إنتاجي، المشبعين بالكراهية لإسرائيل... والذين لهم ارتباط قومي وديني وتطلعات سياسية مع الدول المجاورة، وليس مع الدولة التي سيصبحون من مواطنيها من الناحية الرسمية، إنما سيشكل خطراً على إسرائيل»^(٢٢). ويلاحظ هنا أن إسرائيل تتناسى عمداً، في تبريرها هذا، ذكر الأسباب الكامنة وراء شعور الفلسطينيين بالعداء تجاهها. فهذا الشعور لا يمكن التغلب عليه حقاً ومحو أثره إلا بالاستجابة لجمال الحقوق الفلسطينية، وأبرزها حق العودة والاعتراف بالحقوق السياسية