

للشعب الفلسطيني؛ الأمر الذي ترفضه إسرائيل تماماً، وهكذا، فإن شكواها من «الخطر الأمني» ليس ثمة ما يدعمها؛ إذ أن إسرائيل نفسها هي المتسبب الأساسي في عداء الفلسطينيين لها. وقد ظهر تبرير إسرائيل هذا ضعيفاً جداً، فلم يساعدها، في بداية عهدها، على تخفيف الضغوط الدولية عنها، من أجل السماح بعودة اللاجئين أو جزء منهم على الأقل. لذلك لم تجد إسرائيل، أخيراً أمامها، لتبرير رفضها لمثل هذه العودة، سوى التذرع بالعامل الاقتصادي.

وقد أدمى شاريت، مثلاً، «أن اقتصاد اللاجئين قد تهدم، ولم يجر تسليم ممتلكات من سلطة إلى أخرى. وكل ما حدث كان بمثابة تخلٍ عن أملاك. فالبلد كأن فريسة لغزوات الحرب وتقلباتها... وقد تفجر تيار الهجرة [اليهودية] وامتلات أجزاء واسعة من الفراغ الجغرافي والاقتصادي الذي حدث. ولو وافقت إسرائيل على إعادة جماهير واسعة من اللاجئين العرب، لاستلزم الأمر بذل مجهود كبير في استيطان جديد على أساس خلق قاعدة اقتصادية جديدة. إلا أن الدولة التي توجه كل اهتمامها ونشاطها نحو استيعاب المهاجرين [اليهود]، ليس في مقدورها أبداً تحميل نفسها عبئاً مضاعفاً. فالعائدون كانوا سيواجهون بلداً آخر مختلفاً عن ذلك الذي تركوه وراءهم»^(٢٢). إلا أن ادعاء شاريت هذا يتناقض وممارسات إسرائيل في مصادرة أملاك اللاجئين وأراضيهم لصالح الاستيطان اليهودي. فالقاعدة الاقتصادية قائمة، واستغلال القرى والأراضي الفلسطينية في انشاء المستوطنات الجديدة واسكان المهاجرين الجدد فيها تثبت توفر هذه القاعدة واستغلالها. أما «عدم القدرة على مواجهة بلد مختلف»، فهو أمر غير صحيح، خصوصاً وأن وطأة هذه المواجهة لن تكون، في أي حال من الأحوال، أفسى من وطأة مواجهة واقع التشرد والعيش في المخيمات، هذا إذا كان ثمة مجال للمقارنة بين الأمرين.

إضافة إلى الحجج السابقة التي بُرر المسؤولون الإسرائيليون بواسطتها رفضهم عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم، فقد اعتبر هؤلاء أيضاً أن ما جرى، أي تشريد اللاجئين ولجوءهم إلى الدول العربية المجاورة لفلسطين، ليس في حد ذاته سوى عملية تبادل للسكان بين هؤلاء اللاجئين وبين يهود الدول العربية الذين هاجروا إلى إسرائيل^(٢٣). فقد ذكر دافيد بن - غوريون أن عدد العرب الذين تركوا الجزء المخصص للدولة اليهودية في فلسطين، لا يزيد عن عدد اليهود الذين قدموا إلى إسرائيل من الدول العربية، «بحيث يمكن اعتبار ما جرى تبادلاً غير مخطط، وإنما عملياً، بين السكان، وأنه ليست هنالك امكانية أو أساس أخلاقي لإعادة العجلة إلى الوراء»^(٢٤). ويلاحظ هنا أن إسرائيل لم تكن حتى على استعداد للاعتراف بإحصاءات وكالة الغوث حول عدد اللاجئين، والتي كانت تشير، حسب تقرير قدمه الدكتور ديفيس مدير الوكالة إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها السادسة عشرة، إلى أن عددهم، كما كان مسجلاً لدى الوكالة في حزيران (يونيو) ١٩٦١، قد وصل إلى ١,١٥١,٠٠٠ شخص^(٢٥). وقد تبنت المصادر الإسرائيلية، في تقديرها لعدد اللاجئين، دراسة أعدها الدكتور بينر^(٢٦) تفيد أن عددهم، سنة ١٩٥٨، لم يتجاوز ٥٤٨,٦١١ شخصاً. ورسمياً، ادعت وزيرة الخارجية غولده مثير سنة ١٩٦١، أمام الكنيست، أن العدد الصحيح للاجئين الفلسطينيين لا يزيد