

قدمنها، السيطرة على الأموال العامة كافة وعلى أراضي اللاجئين الفلسطينيين التي وقعت في قبضتها كلها. ولكن بقي في إسرائيل، بعد اقامتها، عدد من العرب الفلسطينيين، الذين كانت بحوزتهم أرض خاصه أيضاً، يمكن أن تستقل، وبخصوصها الخصبة والسهبية منها، لتوسيع المستوطنات اليهودية القائمة أو لإقامة مستوطنات جديدة عليها. وقد درج عدد من المستوطنات اليهودية أو المؤسسات أو الأفراد اليهود، فعلاً، على الاستيلاء على مساحات من تلك الأرضي عنوة، خلال الحرب أو بعدها، تماماً كما فعلوا بالنسبة لبعض أراضي اللاجئين، ومن ثم تصرفوا بها كما يحلو لهم، على الرغم من وجوده ملكيتها العرب في إسرائيل، مما أثار مشاحنات عديدة. وسرعان ما اكتشفت السلطات أنه لا يمكن السماح مثل هذه الممارسات بأن تستشرى، ولا بد من تنظيم عملية الاستيلاء على تلك الأرضي «قانونياً». ولهذا الغرض، لجأت السلطات إلى استغلال بعض تعليمات القوانين التي أشرنا إليها، أو غيرها، ثم سنت قوانين وأنظمة أخرى، إضافة إليها، تمكن بواسطتها، جميعاً، من الاستيلاء على مساحات واسعة من الأرضي التي كانت ملكاً للعرب الذين بقوا داخل إسرائيل.

كان أول قانون استغلته السلطات الإسرائيلية، في هذا المضمار، هو قانون أموال الغائبين أيام (والأنظمة التي سبقته) الذي طبق على الفلسطينيين داخل إسرائيل أيضاً. فتعريف «الغائب» في هذا القانون أصحاب أيضاً العرب الفلسطينيين، الذين اضطروا خلال الحرب إلى ترك أماكن اقامتهم العادلة، في مدنهم أو قراهم، إلى مدن أو قرى أخرى مجاورة، حتى انتهاء القتال، ليجدوا أنفسهم بعد عودتهم إلى أماكنهم الأصلية، أو بقائهم في الأماكن الجديدة، قد اعتبروا غائبين، بسبب عملية الانتقال تلك فقط، وإن كانوا من سكان إسرائيل وأجيادها «مواطنوها» (وعرف أولئك في حينه باسم «الحاضرون الغائبين»). وقد صودرت أموال مثل هؤلاء الأشخاص فعلاً، باعتبار أنها أموال «غائبين».

وكان العرب في إسرائيل قد أغربوا، في حينه، عن معارضتهم لهذا القانون، بالشكل الذي قدم به، وشنوا ضده حملة واسعة من الاحتجاج مطالبين بتعديلاته. ولكن الحكومة أصرت على موقفها القاضي بالقرار القانون بصيغته الأساسية التي قدم بها، موضحة أن هناك إمكانية لـ «تحريره أموال الغائبين من قبل القائم، إذا صدرت توصية بذلك من قبل لجنة حكومية مختصة (المادة ٢٨)». ولكن اتضحت فيما بعد، من خلال الممارسة، أن الحالات التي قام القائم فيها بتحرير أموال غائبين، حتى وإن كانوا موجودين داخل إسرائيل، كانت نادرة جداً. ومقابل ذلك، سمع للقيم فقط بدفع مساعدات مالية من أموال الغائبين للأشخاص الذين كان يعلمهم غائب، بحيث أنه (المادة ٩) «إذا اتضحت للقيم أن شخصاً معيناً كان يغوله غائب، فيجوز للقيم أن يقدم إلى ذلك الشخص من أموال الغائب اعانتاً تكفي حسب رأي القيم لاعالتها، شرط لا تتجاوز هذه الاعانتان الخمسين ليرة شهرياً». وفي سنة ١٩٦٧ عدل القانون، ورفع مبلغ الاعونة إلى ٢٠٠ ليرة شهرياً<sup>(٧)</sup>.

وقد اعتبر قانون أموال الغائبين ساري المفعول أيضاً بالنسبة لأموال الوقف، استناداً إلى نص فيه يفهم منه ضمناً أن أموال الوقف هي أموال غائبين أيضاً، إلا نصت