

واستمرار القتال ضد المخربين في كل مكان وزمان» (عمل همشمار، ١٩٨١/٤/٦). وقد أوضحت افتتاحية لصحيفة دافار (١٩٨١/٤/٦) الإسرائيلية حقيقة الاهتمام الإسرائيلي بالوضع في لبنان، فأكدت أن ذلك الاهتمام لا يرجع إلى «الشعور بالالتزام الأخلاقي» فقط، وإنما أيضاً، إلى وجود مصلحة واضحة لإسرائيل في ألا «تبتلع سوريا لبنان، والأتركز قواتها، أيضاً، على حدودنا الشمالية». فالمسيحيون هم الآن العنصر الأساسي في لبنان الذين يمنعون السيطرة المطلقة لسوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية على الدولة. لذلك فإن إسرائيل لا تستطيع أن تنظر بعين الرضى إلى الجهود السورية لإخضاع المسيحيين».

لكن كيف تنظر إسرائيل إلى إمكانية تحقيق هذه المصالح التي تتبادى بهما؟ الواضح، أن الإسرائيليين كانوا يأملون إنجاز ذلك بعد عملية الليطاني التي جرت في العام ١٩٧٨، وكنتيجة عملية لها. لكنهم يعترفون أنهم «قطفوا القليل من الثمار السياسية لتلك العملية»، وحتى أن هذا القليل أخذ يتهدد مع مرور الوقت. فكان يجب، كما يقول إيشد، أن يؤدي الانسحاب من جنوب لبنان إلى «اعتراف أميركي واضح بجملة المصالح والحقوق الإسرائيلية، وكان على قوة الأمم المتحدة أن تسلّم ببقاء الجيب المسيحي في جنوب لبنان، وتسلّم بالصلاحيات العسكرية للرائد سعد حداد، لأن تقويم الاحتكاك به دون توقف، كان عليها أن تسلّم بهذا، على الأقل، وعلى مستوى التسليم نفسه بالاحتلال العسكري السوري لجزء من لبنان، وبالتواجد العسكري لمنظمات المخربين في الجانب الآخر، والمنظمات العسكرية المسيحية، وبخاصة الكتائب، إضافة إلى الجيش اللبناني» (إيشد، المصدر نفسه). ويدّعي إيشد بوضوح، أنه لا يوجد مهرب أمام إسرائيل، الآن، سوى التطلع إلى الحصول على شرعية كبيرة لتحقيق مصالحها وحقوقها في «التدخل العسكري والمشاركة السياسية في كل تسوية تحدث في المستقبل، حتى تعلن، من جديد، سيادة لبنان وسلامته، كجزء من اتفاق السلام الشامل في الشرق الأوسط»، (المصدر نفسه).

وهنا يطرح السؤال نفسه، أي لبنان تريده إسرائيل؟

يجيب موشي أرنس، رئيس لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست، بوضوح على هذا السؤال، فيقول: إن إسرائيل تريد رؤية لبنان، وقد أقام «علاقات سلمية مع دولة إسرائيل، أما إذا سيطرت سوريا عليه، فمن المؤكد أن ما سيحصل هو عكس ذلك. وسنرى الجيش السوري، وقوات منظمة التحرير الفلسطينية على حدودنا الشمالية، مما سيجعل سكان المنطقة، وغالباً وسائر مستوطنات الشمال يعانون من وطأة ذلك. وفي حال قيام لبنان المستقل ثانية، بحيث يشكل المسيحيون فيه مصدر ثقل جدي، عندئذ سيوقع لبنان معاهدة سلام مع إسرائيل» (ر.إ.، العدد ٢٤٤، ٢٤ و٢٥/٤/١٩٨١، ص ٨). ويعتقد أرنس أن الأمور ستتطور، بعد ذلك، ليصبح لبنان دولة صديقة لإسرائيل، وهذا ما تريد إسرائيل الوصول إليه، لأن لها «مصلحة في حصوله».

وفي الإطار نفسه، يقول مردخاي تسيبوري، نائب وزير الدفاع، «أن إسرائيل معنية بوجود جهات حرة في لبنان، بحيث يمكن، مستقبلاً، إيجاد شريك لبناني، يسمى معنا لإقامة علاقات سلمية. وجاءت الخطوات السورية، كي تحبط إمكان تبلور مثل هذه الجهات داخل لبنان» (ر.إ.، العدد ٢٢٢٨، ٢٨ و٢٩/٤/١٩٨١، ص ٦).

أما مردخاي غور، رئيس الأركان السابق، فيرى أن المصلحة الإسرائيلية الأساسية تكمن في إيجاد تسوية تضع حداً لحرية حركة الفدائيين في جنوب لبنان، وهذه التسوية «قد تكون مع المسيحيين أو مع السوريين، فالهم هو أن يوقف [الغدائيون] نشاطهم، وأن تكون حدودنا الشمالية هادئة» (المصدر نفسه، العدد ٢٢٢٥، ص ١٢).

«أزمة الصواريخ»

والاعتبارات الاستراتيجية للتدخل الإسرائيلي مما لا شك فيه، أن الخطوة الإسرائيلية المتمثلة بإسقاط طائرتي هليوكبتر سوريتين، فوق أجواء البقاع اللبناني، ٢٨ نيسان (أبريل)، لم تات صدفة، بل جاءت لتعبير عن فرار إسرائيل واضح يقضي بالتدخل المباشر في الأزمة اللبنانية لتحقيق مكاسب إسرائيلية مطلقة، وقد جاء هذا