

الاتحاد الدولي للحقوقيين الديمقراطيين مهمة استطلاعية في الأراضي التي تحتلها إسرائيل ١٢ - ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٨٠

تقرير تمهيدي ون نتائج قانونية

مونيك شيميليه - جنديرو، أستاذ
القانون الدولي في جامعة ريمس (فرنسا)
روميرو فرونتشي، قاض متقاعد (إيطاليا)
باتريك ماك كارتان، محام من دبلن (إيرلندا)

وقد يبدو هذا النهج، نهج الخادعة والتلاعب
بالقانون، وكأنه انعكاس للقلق في الدفاع عن
النفس، أو كانه رد فعل متأخر وخاطيء للهجوم
التي عاينها الشعب اليهودي في مجرى تاريخه.
لكن الهيمنة الوحشية، والمظالم المبرجة، ما كانت
لتعمل في يوم من الأيام دعماً واقعية من الهجمات
والاساءات، بل لعل من المناسب القول إنها كانت
علل الدوام سبباً للمزيد من المأسى والالام
والكوارث. وان إذلال شعب من الشعوب هو أبدأ،
وفي كل مكان، مصدر توترات خطيرة تصيب
الجميع، لكنها تصيب أولاً مرتكبي القمع والاذلال
أنفسهم قبل سواهم.

وان رفض إسرائيل لمبدأ وجوب حل المشكلات
بالوسائل القانونية والاساليب الاخلاقية، ينطبق
عل تعاملها مع الخارج والداخل، مثلما ينطبق

ملاحظات أولية

تكفي زيارة واحدة لهذا البلد، والاحتكاك
المباشر بالنواحي الكثيرة المرعبة لعدم المساواة
والظلم والتفاوت، سواء على صعيد العلاقات
الانسانية أو القانونية، ليدرك المرء بيقين ان
النظام القانوني في اسرائيل، هو في ذاته، وإلى حد
بعيد، يمثل عقبة كداء سواء في نظر المراقب
القانوني العادي، أو بالنسبة لمبدأ الشرعية.
فمجرد عدم وجود دستور للبلاد هو في ذاته أمر
يصعق المراقب، ويكشف عن الخطأ الجبنة
والمبرجة بوعي: فهذا دليل قاطع عل رفض حتى
مجرد وجود أية قاعدة قانونية تشكل ضماناً
موضوعياً وشاملاً، ويمثل هذا بدوره محاولة لتوفير
محرية العمل، للاسرائيليين بما يعني في الحقيقة
الرفض التعمد لالتزام أية ضوابط أو حدود
مسبقة لعملية تنفيذ واعية لمخطط متحيز.