

الأسلحة الحيوية إلى إسرائيل. فهذا أمر بعيد المدى، والولايات المتحدة لم تكن تقصده» (ر. إ. إ.، العدد ٢٣٩١، مصدر سبق ذكره، ص ١٣).

الأوروبية والسعودية، وتلحق الضرر بإسرائيل التي تعرفها كحليفة وصديقة لها.

٤ - إن واشنطن تمس باتفاقيات كامب ديفيد، وبالواقع السياسي الذي خلقته في الشرق الأوسط. فمن بين الاعتبارات التي تنازلت بموجبها إسرائيل عن سيناء وعن ممتلكاتها الاستراتيجية في شبه الجزيرة، كان ذلك الاعتبار المتمثل باستعداد الولايات المتحدة للتعويض عنها بأسلحة جديدة، والآن، تأتي واشنطن وتخرق التزاماتها في هذا المجال فتشكل، بذلك، خطراً على مجرى السلام الذي تحقق في كامب ديفيد، والذي يرتكز، بمدى كبير، على الافتراض القائل بأن تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل مضمون بقوة (هأرتس، ١٩٨١/٧/٢٣).

### الكنيست الإسرائيلي يصادق على تشكيل القوة متعددة الجنسية

في إطار إكمال إسرائيل انسحابها من سيناء المفروض أن يتم وفق اتفاقيات كامب ديفيد، في نيسان (أبريل) ١٩٨٢، وافق الكنيست الإسرائيلي بأغلبية كبيرة على اتفاق تشكيل القوة متعددة الجنسية التي سترابط في سيناء، بعد انسحاب الجيش الإسرائيلي منها. وامتنع عن التصويت عضوا الكنيست، موشي آرنس ودافيد ماغين، وكلاهما من الليكود، والحاخام حاييم دروكمان (المفدال). كما عارض الاقتراح أعضاء الكنيست من كتلتي حتحياه وحداش.

وعرض مستشار وزير الدفاع لشؤون الأمن القومي، ابراهام تميز، أمام الكنيست، تقريراً عن بنود الاتفاق تناول الجوانب الفنية فيه. وقال وزير الخارجية، اسحق شامير، في معرض النقاش الذي جرى: أن تشكيل القوة أمر ضروري وعاجل؛ حيث لم تبق سوى فترة قصيرة للانسحاب من سيناء. وأشار وزير الخارجية إلى أن إسرائيل «لم تفرط في مصالحها الحيوية، وظهر ذلك واضحاً في الاتفاق» (ر. إ. إ.، العدد ٢٤٠٤، ٢٨ و ١٩٧١/٧/٢٩، ص ١٧).

وكان بيغن قد اعترض على أحد بنود الاتفاق، في مباحثات أجراها مع رئيس الطاقم الأمريكي المفاوض، مايكل ستيرنر، يوم ١٩٨١/٧/٧.

ويوافق دان سابير، المستشار السابق لرئيس الحكومة لشؤون الاتصالات، على وجود أزمة ما في العلاقات الإسرائيلية - الأميركية لكنه لا يقر، بأي حال، القول بأن الأزمة «بلغت أبعاداً لم يسبق لها مثيل أو ما شابه ذلك» (المصدر نفسه، العدد ٢١، ٢٢ و ١٩٨١/٧/٢٢، ص ١٢). وأشار سابير إلى حدوث أزمات سابقة بين إسرائيل والولايات المتحدة، ارتبطت بإرسال الأسلحة إلى إسرائيل.

أما المصادر الرسمية في إسرائيل، فقد أعربت عن خيبة أملها من سياسة الولايات المتحدة تجاه إسرائيل. ولم تتردد تلك المصادر عن القول ان علاقات إسرائيل والولايات المتحدة هي الآن في «مرحلة صعبة» ويشار بذلك، بشكل أساسي، إلى قرار تجريد إرسال طائرات أف - ١٦. أما الرد الرسمي الإسرائيلي على ذلك، فتمثل بالموقف العلن التالي: إن إسرائيل «لن توقف عملياتها ضد الإرهاب. ولن تحقق واشنطن يمثل هذا الضغط هدفها» (معاريف، ١٩٨١/٧/٢٠).

وأجملت أوساط الحكومة الإسرائيلية انتقادها للدارة الأميركية بالنقاط التالية:

١ - خلافاً للاتحاد السوفياتي الذي يمنح تأييداً غير منقطع لحلفائه، ولا يوجه أي نقد علني لهم، تبدي الولايات المتحدة استعداداً كبيراً للهجوم على حليفاتها (إسرائيل)، وتحذيرها، وحتى على فرض عقوبات عليها (تأجيل إرسال الطائرات).

٢ - تتحدث واشنطن عن إسرائيل بصوتين: فوزير الخارجية نفسه أرسل، خلال اسبوع، رسالتين مختلفتين، مضموناً، إلى رئيس الحكومة: فهو في الوقت الذي أثنى فيه، في الأولى، على العلاقات الحيوية بين إسرائيل والولايات المتحدة لم يتردد، في الرسالة الثانية، عن توجيه التهم ضدها (إرباك الرئيس ريغان).

٣ - تعدّ الولايات المتحدة دولة كبرى نصيرة يعتمد عليها؛ فهي تستجيب لضغوط الدول