

وفرضت عليها الانتقال من الهجوم الى الدفاع ، كما كشف لأول مرة ، جدية اعتماد الحلفاء الجدد على المضي في مشروعهم وصولا الى تصفية الثورة .

ان حرب الابداء التي يشنها الانعزاليون بمساندة حلفائهم ، لا تعني سوى ان الثورة تتعرض اليوم لمحاولة التصفية . وهذا يقتضي وقفة حازمة تواجه هذا الخطر ، كي تنتقل بعدها الثورة مرة اخرى الى الهجوم ، وبذلك تمنع البرجوازية التي في السلطة من فرض قيادتها الاحادية على بلاد الشام . تفترض هذه المواجهة ، فهما دقيقا لمعطيات الواقع . فرغم اجواء العزلة . تستطيع الثورة الاستفادة من هامش مناورة يسمح به الوضع العربي اساسا ، في سبيل اعادة ترتيب القوى . وهذا يفترض فهما دقيقا لطبيعة المرحلة ، وللتناقضات العربية التي تبرز على ساحة الصراع في لبنان .

ان التناقضات بين الانظمة العربية في مرحلة ما بعد حرب تشرين ، ليست مسألة عابرة ، ولا تعبر عن شرخ في تضامن عربي هو الاصل . بل تعبر عن تطور موضوعي في مسار الوضع العربي وتعبر عن ثلاث حقائق :

الحقيقة الاولى : هي نمو البرجوازيات العربية ، وفقدان القطب (البرجوازية المصرية) بعد هزيمة ٦٧ . ونمو البرجوازية السورية وبروز النظام السعودي . فلقد استطاعت البرجوازيات العربية الخروج من مأزقها المزمع بعد حرب تشرين ، وطرحت امكانية الاعتراف بها على المستوى الدولي كطرف رئيسي في المشرق الاوسط . وبرزت امكانية تسوية « غير مذلة » للصراع .

الحقيقة الثانية : هي ميل هذه البرجوازيات الى التوسع . واتجاهها العام نحو توسيع هيمنتها على المناطق المجاورة . هذا هو جوهر الموقف المصري في السودان (قام الجيش المصري باحباط محاولتي انقلاب ضد نظام النميري في السودان الاولى شيوعية والثانية قامت بها جماعة الاخوان المسلمين) كما أن هذا هو جوهر الموقف السوري في لبنان .

الحقيقة الثالثة : هي أن الصراع بين هذه البرجوازيات هو صراع حتمي . فالبرجوازيات القطرية الاقليمية لا تسعى الى الوحدة . بل تسعى الى الالحاق والهيمنة . وهذه مسألة حتمية تقود الى صراعاتها مع بعضها . كما يزيد من تفاقم الصراع في المرحلة الراهنة عامل اساسي : هو الصراع على المساومة المطروحة فالتكتيك الامريكي يسعى الى اثاره الصراعات العربية فالاطراف البرجوازية العربية تتنازع الان على من يقود مسيرة التسوية ويفرض بالتالي قيادته على المشرق العربي . هكذا برزت منذ اتفاقية سيناء