

بمفهومها الشائع ، يطرح الكيان مشروعه للتسوية ، الذي يحاول عبره تحقيق  
اطماعه على الصعيد الجغرافي .

كما أنه يصارع ويناور ، وقد يلجأ الى القتال احيانا ، كما حصل في الجنوب  
اللبناني ، في سبيل انجاز المهمة الموكولة اليه في المنطقة . اي ، ضرب حركة  
الجماهير العربية .

يحاول الكيان ، عبر مشروعه الخاص للتسوية ، ضمان مقوماته ، سواء ما  
يتعلق منها بمهامه في المنطقة ، او على صعيد العلاقات الاقتصادية والسياسية  
بالدول العربية ، او ما يتعلق بالعلاقة بالبلد الام : مساعدات اقتصادية وعسكرية  
وسياسية ومعاهدات الخ . .

### النجاح في المهمة الامبريالية والاحفاق في المهمة الخاصة

كيف نفسر كون الكيان غير مهياً لعملية التسوية في مفهومها البسيط :  
الانسحاب مقابل الاعتراف ؟

١ - ينطلق تحليلنا ، من كون الكيان الصهيوني ، نتاج عمل مشترك بين  
الحركة الصهيونية والدول الامبريالية الغربية ، التي تغيرت في مسار العمل  
لاقامته ، حسب تطور مراكز القوى في المراحل التاريخية المختلفة .

٢ - غير ان هذه الشراكة ، هي شراكة غير متكافئة . فمن الواضح ان  
الطرف الغالب فيها هو الطرف الامبريالي ، الذي لا يمكن مقارنة قواه ، بالقوى  
الذاتية للحركة الصهيونية .

٣ - فمن الطبيعي اذن ، ان تنعكس موازين القوى هذه ، على واقع الكيان  
الصهيوني ، وعلى عمله على تنفيذ اهدافه الخاصة ، واداء مهمته في المنطقة .

٤ - ومن المعروف ان الصهيونية ، انطلقت على الصعيد الذاتي ، من اجل حل  
المسألة اليهودية . ولكنها كانت واعية لحدودية قدرتها على تنفيذ هذا الهدف .  
من هنا ، كان لا بد لها من الاستناد الى دعم من احدى الدول الامبريالية الكبرى .  
وكان من الطبيعي ان تسعى هذه الدولة الامبريالية او تلك ، من وراء المشروع ،  
لتحقيق مردود يوازي حجم دورها في تحقيقه .

٥ - وفي حين رأيت الصهيونية ان حل المسألة اليهودية يأتي عن طريق  
اقامة دولة استيطانية اجلائية في فلسطين ( ارض اسرائيل الكاملة او شبه  
الكاملة ) ، كانت الامبريالية ترى في الصهيونية ، اداة لضرب حركة الجماهير  
العربية ، التي تشكل النقيض التاريخي للهيمنة الامبريالية على المنطقة .

٦ - ولم يلبث الكيان ، حتى قبل قيامه ، ان تحول الى « قلعة » ، قوامها