

## ٢ - العلاقات المثلثة

الا ان هذه العلاقات المثلثة ليست علاقات موجودة وقائمة . بل هي هدف يجب تحقيقه عبر مشروع « هنيسي » يتطلب جهودا شاقة . ذلك ان الضربات المتتالية التي تلقتها اوربوا خلال الحربين العالميين لم تجزئها فقط الى اثنتين . بل ان اوربوا الغربية بعد انحسار مواقع نفوذها في العالم ، وبعد ان فقدت صفتها كقوة سياسية ذات حجم استراتيجي ، لا تسير الان نحو الوحدة بشكل تلقائي ، بل على العكس من ذلك . اي ان دولها القومية تأخذ اهمية اكبر من ذي قبل ، وان اقتصادها قد اصيب بالانكماش ، ويتوجه الان نحو الحماية لا نحو الانفتاح الى الخارج . اوربوا تتنازعها اليوم العقائد الليبرالية والاشتراكية ، وهي منبع التراث العقائدي ، ومصدر الفكر السياسي النظري الذي لم تعرفه الوضعية ( الذرائعية ) ولم يدركها انسانها البسيط .

ولكن كيف « سينقد » بريجنسكي اوربوا من ازمتهما ، هل يضمها الى اميركا المتازمة اصلا ، المهدة هي نفسها بالانكماش على الذات ؟\*

هذا السؤال طرحه « بيار كوت » في تقديمه لكتاب بريجنسكي ، الطبعية الفرنسية ، الا ان « كوت » لا يحاكم بريجنسكي من منطلق سياسي بل من ناحية اخلاقية ، فكأنه يرى في مبادئ كارتر الاخلاقية تلك الصرخات الانسانية التي تعبر عن حنين الى اميركا القديمة ، مبادئ سياسية فعلية . فهو يطالب باستقلالية اوربوا ، وينتقد مشروع بريجنسكي من زاوية تاريخية ، زاوية قوانين الرأسمالية الاحتكارية ، فهذا المشروع متناقض ، ان انه يدعو اوربوا للاضطلاع بمسؤولياتها . وللمشاركة في القضايا العالمية ، بينما لن تتمكن اوربوا من ان تصبح قوة ذات شأن

ستصبح عرضة لتقدم النفوذ السوفياتي .

لا بد لاميركا ان ترى المؤلف ان تعتمد في استراتيجيتها على فهم الواقع الذي يتميز بالاستقطاب ، لا بتعدد القوى المتعادلة ، وان تعي ضعفها النسبي كسي تصوغ سياسة تتناسب مع مصالحها ، وتخلصها من خطر الانكماش على نفسها ، اي من انهيار مواقعها .

سياسة بريجنسكي الجديدة تريد تغيير الواقع الاستراتيجي ومناقضة تياراته العميقة . تناهض الاستقطاب ذا الطرفين او الذي يجمع قوتين متناقضتين بسياسة مثلثة الاطراف . اي باستخدام التحالفات لرفع مستوى القوة الاميركية الى حد يفوق قوتها الذاتية . يحاول اعطاءها قوة اضافية وذلك بمحاصرة الاتحاد السوفياتي وضرب تحالفاته ، وبجلب حلفاء اساسيين ، والانتقال من التحالف بين القوى في الجبهة الاميركية ، الى مبدأ القوة الموحدة التي تجمع الحلفاء ، وان كان هذا الانتقال يتطلب تنازلا اميركيا ضمن هذه الجبهة .

عندما تضعف قوة اميركا عليها ان ترتب اوضاع جبهتها قبل ان تثبت توازنها الاستراتيجي مع الاتحاد السوفياتي . ومن هنا فان المعاهدات والانفتاح على السوفيات الذي اقدم عليه نيكسون لم يقد . ذلك ان اميركا لم تستطع انذاك ضبط مواقعها ، فأتت هذه الخطوة لتعمق الهوة بينها وبين اليابان ، وكذلك بينها وبين اوربوا . التمييز بين الحلفاء والاعداء هو المبدأ السياسي الرئيسي ، اما تخفيف العداء فهو المبدأ الثانوي . من هنا فمعاهدات « السالت » لن تصل ابدا باهميتها الى مستوى العلاقات المثلثة بين اليابان - اوربوا - اميركا ، ومن الخطأ ان تصل .