

عن استعصاءات اسرائيلية وسورية امام هندسة عملية المفاوضات، ولم يتكلم، ولو مرة واحدة، عن استعصاءات فلسطينية، بالرغم من ان قضيتنا هي الاساس والاشد تعقيداً وخطورة في نسيج الصراع العربي - الاسرائيلي!

هذه هي المقدمات الخاطئة التي عكست نفسها على نتائج الجولات الخمس التي بدأت بمدريد بضجيج اعلامي واسع النطاق، بات اختصاصاً امريكياً معروفاً، وانتهت في واشنطن بدون أية نتائج ملموسة على الصعيد العملي، ويمزج من التآكل في الموقف التفاوضي الفلسطيني. وحصدنا، من جراء هذه السياسة، الانقسام في صفوف شعبنا، وفي مؤسساتنا الوطنية.

□ ابو علي مصطفى: بداية اقول نحن لم نكن من المفاجئين بما انتهت اليها الجولات الخمس حتى الآن، ولا نتوقع ان تكون الجولات المقبلة افضل حالاً بسبب من عامل رئيس حاكم ومتحكم في هذه العملية السياسية التسوية، أو ما نسميها نحن «بالسلام المزعوم»، وهو الموقف الامريكى من القضية والحقوق الفلسطينية، والذي ينطلق، اساساً، من موقف تاريخي مقترباً باسرائيل ورؤيتها ومصالحها بالاساس ودوماً، على الرغم من نشوء تعارضات مؤقتة أو ثانوية احياناً.

الكل يعرف ان قيادة منظمة التحرير الفلسطينية التي قبلت الانخراط في هذه العملية، وكذلك الانظمة العربية، اقدمت على هذا وهي ذاتها تقول ان القبول بها بواقع اعتبارين: الاول، دولي وهو المتمثل بانهيار المنظومة الاشتراكية ونهاية الحرب الباردة، وما تولد عنهما من سيادة وتفرد الولايات المتحدة الامريكية في مصير العالم في العقد الراهن. والثاني، نتائج حرب الخليج وما ترتب عنها من مستجدات اقليمية في المنطقة؛ لذا هي قبلت، كما تقول، بالشروط المحققة للعملية السياسية. ان هذا القبول، برأينا، اذعان كان بالامكان رفضه، لو كان القرار الفلسطيني ومن ثم العربي الرسمي أكثر تماسكاً، إلا ان القبول به، وممارسة العمل على قاعدته بدءاً من مدريد وصولاً الى واشنطن وجولاتها، ومن ثم متعددة الطرف، قاد ولا زال نحو المزيد من التردّي.

ان مظاهر هذا التردّي تتحدّد ب: أ - درجة الاستجابة الفلسطينية والعربية للشروط الامريكية المحققة؛ ب - التعامل مع الادارة الامريكية بثقة وحيادية، بالرغم من تراجعها عن العناصر الاساسية في خطاب الرئيس الامريكى، جورج بوش، في آذار (مارس) ١٩٩١؛ ج - عدم التزام الادارة الامريكية بأوراق الضمانات التي تقدّمت بها للطرف، سوى الالتزام بالورقة المقدّمة لاسرائيل؛ د - غياب كلي للتعامل مع قرارات الشرعية الدولية حتى بحدها الأدنى الذي قبل به العرب، بالرغم من قصوره عن معالجة القضايا، وهو القرار الرقم ٢٤٢.

والامر لم يتوقف عند هذه النقاط فصعب، بل لا زالت الادارة الامريكية تغيب المسائل الجوهرية عن البحث في مشاغلة اجرائية، وصلت الى حد دعوة الفلسطينيين الى التعامل مع ما يطرحه الوفد الاسرائيلي من مشاريع تكريس الاحتلال، وهو مشروع رئيس الوزراء الاسرائيلي، اسحق شامير، للعام ١٩٨٩ (أي الحكم الاداري الذاتي)، باعتباره، كما تقول اوساط الادارة الامريكية، ان التعامل معه ايجابياً يساعد في تطويره من داخله!!

والسؤال الآن: ما الذي حققته الأطراف العربية من هذا المسار؟ ثم يستتبعه سؤال آخر، ما الذي حققته اسرائيل؟ وسؤال أخير، ما الذي حققته الولايات المتحدة الامريكية؟ عربياً وفلسطينياً، لم يتحقق شيء، خاصة اذا ما اعتبرنا (أو هكذا كان القول بالانطلاق