

الصعيد الاجتماعي. فقد خان الجمهور الذي رفعه الى سدة الحكم - الطوائف الشرقية - وكذلك المهاجرين الجدد، حيث تنفّس البطالة في أوساط الطرفين. (د) والسبب الرابع، وربما الأهم، انعدام القدرة لدى الليكود على منح الشعب أية رؤيا أو رسالة أو أي تحدٍ للمستقبل، «فمن ينظر الى الوراء ويستعرض السنوات الاحد عشر لن يجد أي دعوة لاستنهاض الهمم والامل، بل الدماء والدموع والشقاء... وعندما نرى ابناءنا يتحولون الى حيوانات ضارية في المناطق، وعندما نراهم يعيدوننا الى حياة الغيتو، ويطوّرون فينا عقدة «مسأدا»، وكيف ان كل العالم يندد بنا، وكيف يعيدوننا مرة تلو الأخرى، الى الكارثة التي أصبحت مسألة تعود للتاريخ، عندها لا نستطيع ان نفهم ما هو الهدف الذي نسعى اليه؟ والى أين سيقودنا كل هذا؟ وماذا ستكون عليه النهاية؟» (المصدر نفسه).

ورأى المعلق الصحفي، غدعون سامط، ان المعركة الانتخابية الدائرة ليست مصابة بالجنون الانفعالي فقط، بل هي الاكثَر بلبلة في تاريخ الانتخابات. وسأل سامط: «من سيكون المستفيد من حملات التشهير الشخصي؟ ومن سيستفيد من اجواء الهجمات والتهمات التي ليس لها حدود؟ ومن سيكون أكثر اقناعاً داخل شبكة الدماء؟». ورداً على تساؤلاته بالقول: «من الصعب ان تعرف، فهذه مخططي المكائد في الاحزاب خطير وقامض أكثر من أي وقت مضى» (المصدر نفسه، ٢٧/٥/١٩٩٢). ورأى سامط، من ناحية أخرى، بضعة دلائل تشير الى ضعف الليكود، وتدني مكانته مقارنة بحزب العمل. فمحاولة التشهير برابين هي من نوع المناورات اليائسة التي قد تظهر كأحد الأخطاء الكبرى التي ارتكبتها الليكود في اثناء الحملة الانتخابية» (المصدر نفسه). وانتقد سامط محاولات الاحزاب التلاعب بمشاعر الجمهور، ذلك «ان اللعب بالمشاعر المتقدمة للشارع، من الصعب ترجمته الى بطاقات في صناديق الاقتراع؛ فاعمال الانتقام من جانب الرعايع ليست بالضرورة بطاقات اقتراع لصالح شامير أو رابين أو زئيفي (المصدر نفسه).

وجاء في احد التقارير الصحفية، ان البلبلة سادت في اوساط الاحزاب ازاء اللامبالاة من

رجبعام زئيفي ورمزها «ط» (١٢) لائحة حركة هتكفا، برئاسة شارلي بيطون ورمزها «بي.د.» (١٣) لائحة الحزب الديمقراطي العربي برئاسة عبدالوهاب دراوشة ورمزها «ع» (١٤) لائحة القائمة التقدمية للسلام برئاسة محمد ميعاري ورمزها «ف» (١٥) لائحة غيتولات يسرائيل برئاسة الحاخام اليعيزر مزراحي ورمزها «ق.ل.» (المصدر نفسه).

اجواء المعركة الانتخابية

وفقاً لبعض التقارير الصحفية، اتسمت معركة الانتخابات للكينست الثالث عشر، باللامبالاة من جانب الجمهور، الامر الذي اثار البلبلة في صفوف الاحزاب وطواقمها الانتخابية. ومع ذلك، فان الانطباع العام المتولد من متابعة المعركة الانتخابية، كما كانت تتجسد في التقارير والتعليقات الصحفية واستطلاعات الرأي العام، أشار الى ان هزيمة الليكود في الانتخابات كانت محققة. فالمعلق الصحفي يوئيل ماركوس شبه الليكود، بعد أزمة الوزير ليفي، بالسفينة الغارقة. وأضاف ماركوس، انه بإمكانه ان يعدد الف سبب لماذا سيخسر الليكود والحكم في الانتخابات؟ ولكن بدلاً من ذلك، رأى ان هناك أربعة أسباب تقضي المصلحة الوطنية باسقاط الليكود، يمكن ايجازها بالتالي: (١) تعفن الليكود من جزاء السنوات الطويلة في الحكم. «فالليكود» - حسب رأي ماركوس - «على غرار حزب مجاي في حينه، تعفن وفقد كل صلة بالواقع». والعفوية في الليكود «بدأت مع اعتزال مناحيم بيغن للحياة السياسية، حيث لم يكن في الليكود من يمكنه ان يملأ الفراغ الذي تركه على صعيد الحزب الذي تحول الى تعاونية من الانتهازيين؛ (ب) والسبب الثاني يتعلق بأداء الحكومة الضعيف لها. ففي الأحد عشر عاماً الأخيرة، تورطت [حكومة الليكود] في حرب لبنان، وفي أزمة الاسهم المصرفية وتكلفتها الباهظة، وبالتضخم المالي. وهذه الاخفاقات الثلاثة ما كان ليتسنى اصلاحها لولا مشاركة وزراء من حزب العمل في حكومة الوحدة الوطنية». في المقابل، لم تقم حكومة شامير بأي شيء يمكن ان يسجل لصالحها، لا على صعيد التشريعات الأساسية، ولا على صعيد عملية السلام في المنطقة، ولا على صعيد السعي لتحقيق الاستقلال الاقتصادي. (ج) والسبب الثالث يتعلق باخفاق الليكود على