

الاقتتال الداخلي وحرب الموائق

الموحدة للانتفاضة دوراً كبيراً في التوصل إليها، بل ومعنى استمرار توجيه هذه القيادة النداء بوقف المشاحنات، وضبط التجاوزات الخاطئة، وتنظيم عملية معاقبة المتهمين والمتعاونين، والدعوة إلى ضرورة الارتقاء بالعلاقات الوطنية إلى مستوى يعيد للانتفاضة طابعها الشعبي الذي ميّز مراحلها الأولى، من دون أن تتحقق نتائج ملموسة على هذا الصعيد، على الرغم من خطورة ما تشهده الأرض المحتلة، وخصوصاً في الفترة الأخيرة.

لقد احتلت ظاهرة الاعتداءات المتبادلة بين ناشطي القوى السياسية، على امتداد الشهرين الماضيين، مساحة واسعة من اهتمامات الصحف العربية والإسرائيلية، ومن تقارير الإذاعة الإسرائيلية التي استغلت الخلافات المستجدة لتأكيد تراجع طابع الانتفاضة، والتبشير بقراب انتهاء فاعليتها في الحياة السياسية اليومية للمواطنين. وأظهرت وقائع الفترة منذ نيسان (أبريل) وحتى حزيران (يونيو) الماضيين، تطوّر الخلافات الداخلية واتساع جبهتها، بحيث لم تنج منها مدن فلسطينية كبرى كانت، باستمرار، مراكز طاقة أساسية لاستمرار دفع الانتفاضة. وكذلك تزايد عمليات اعدام المتهمين بالتعاون إلى درجة مقلقة أنتجت رأياً عاماً شعبياً ضاغطاً باتجاه تنظيمها ووقف حالات التجاوز وضبط المسلكيات الفردية عموماً. وقد توقفت القيادة الموحدة، مراراً، أمام هذه التطوّرات، وسعت، بطرق مختلفة، لمعالجة الظواهر السلبية، غير أن أسئلة الشارع الفلسطيني ظلّت من دون اجابة حاسمة، ممّا أدّى إلى قيام عملية «زحف» شعبي في قطاع غزة مثلت محاولة أولى، ولكنها بالغة الأهمية، لوضع الانتفاضة في إطارها السليم.

بلغ التطوّر الجديد ذروته في أوائل أيار (مايو) الماضي، عندما شنّ ناشطون سياسيون حملة، في قطاع غزة، لوضع حدّ لما سمّوه «تجاوزات

سوف يظل حكم الاعدام الذي نقّد في عميل من قباطية، قتل طفلة في البلدة في شباط (فبراير) ١٩٨٨، بسلاح زوّده به سلطات الاحتلال الاسرائيلية، أول محاولة من جانب الانتفاضة لابرار سلطة «قضائية» ميدانية تمتعت بتأييد شعبي مفتوح. كما ستبقى تلك الواقعة شاهداً ودليلاً على الموت المبكر لتلك المحاولة، فما أُجري بعدها من محاكمات افتقر، في معظمه، إلى الاطار الشعبي المساند والمدقّق، الذي كان يوفّر رأياً عاماً بمثابة رأي المحلّفين في بعض الانظمة القضائية المعروفة.

وبالفعل، فقد اتخذت عمليات العقوبة والردع والقصاص وأشكال محاكمة المتهمين في قضايا مدنية اجتماعية أو باقامة الصلات مع الاحتلال الاسرائيلي، منحى مختلفاً تحكّمت فيه عوامل جديدة في مقدمها، تباين اجتهادات الفصائل الفلسطينية أحياناً، وممارسة كل منها السلطة بصورة انفرادية انتهت إلى تسليم هذا الجانب الهام في طرق ضبط الضروقات الاجتماعية وتصويب المسلك إلى مجموعات الملتزمين، ممّا أتاح فرصة لخروج الكثير من المحاكمات في مجال انزال العقوبة بالتعاونين إلى حيث أمكن للبعض أن يأخذ سلطة قانون الانتفاضة بيده ويشرف على تطبيقه وفقاً لاجتهادات قد تتدخل في تقرير مصيرها عوامل جانبية، راقبتها سلطات الاحتلال، وبغذتها بصورة تراكمية أدت إلى اتساع شقّة الخلافات الداخلية والاجتهادات المفتقرة إلى سند ودعم جماهيريين فاعلين، ممّا قاد، تالياً، إلى اتساع ظاهرة استخدام العنف لفض النزاعات بين القوى السياسية، ورفع مخاطر اندلاع «حرب أهلية»، وخصوصاً في قطاع غزة الذي يعيش فيه أكثر من ستمئة وخمسين ألف فلسطيني وسط ظروف تميّز بتعقيدات أكبر ممّا هو عليه الوضع في الضفة الفلسطينية، حتى أصبح السؤال التقليدي اليومي يدور عن السقوط المتتالي للاتفاقات بين الفصائل المختلفة والتي لعبت القيادة