

اجماع اسرائيلي على سلاح الابعاد

من ادراكه للعديد من العيوب والآثار السلبية للقرار الذي اتخذه، بصدده التراجع عن قراره بهذا الشكل أو ذاك. فعلى حد قول المعلق السياسي، عوزي بنزيمان، فرايين «رجل عنيد، ولن يتراجع...» ولكن «من أجل انقاذ ماء وجهه، يفتش، الآن، اسرائيليون ومصريون وفلسطينيون، وبالذات، أميركيون، عن طرق ملتوية لمساعدته على الانفصال عن قراره بالتدريج» (هآرتس، ١/٢/١٩٩٢).

أجواء وخلفيات

في الواقع لم يكن لجوء حكومة رابين الى الابعاد كعقوبة رد فعل غاضب على مقتل شرطي حرس الحدود، نسيم طوليدانو. هذا على الأقل ما يتضح من مختلف التقارير الصحفية التي تناولت الموضوع، قبل وبعد، الاعلان عن القرار. فالاختطاف والتهديد بالقتل ثم التنفيذ، على خطورتيهما، كتحدٍ لهيبة وقوة السلطة الاسرائيلية، شكّلا الذريعة المباشرة لعملية الابعاد التي كانت السلطات الامنية وعلى رأسها وزير الدفاع رابين، تخطط لها مع تعاطف المقاومة للاحتلال، المدنية والمسلحة، على حدّ سواء.

وفي سياق التحدث عن اللجوء الى عقوبة الابعاد في السابق، أشار بعض مراسلي الصحف الى ان الحكومات العمالية بقيادة حزب العمل، كانت الأكثر استخداماً لسلاح الابعاد كعقوبة فعالة وراذعة. فابتداءً من العام ١٩٦٧ وحتى صعود الليكود الى الحكم في العام ١٩٧٧، تمّ ابعاد ١٢٤٢ شخصاً من سكان الارض الفلسطينية المحتلة. وفي سنوات الذروة - ما بين العامين ١٩٦٩ و١٩٧٢ - تمّ ابعاد مئات من الكوادر النشطة سنوياً (يديعوت احرونوت، ١٨/١٢/١٩٩٢).

أمّا حكومات الليكود فقلّلت جداً من اللجوء الى سلاح الابعاد كأسلوب للعقاب. فمُنذ صعودها الى السلطة وحتى العام ١٩٨٥، عندما أصبح

لا زالت أزمة المبعدين الفلسطينيين من سكان الضفة والقطاع المحتلين تتفاعل، ولكن دون ان يبدو في الافق المنظور أي حل وشيك لها. وخلافاً لتقديرات رئيس الحكومة الاسرائيلية، اسحق رابين، لناحية فعالية عقوبة الابعاد السريع، من جهة، وامكان التغلّب على الآثار السلبية التي قد تترتب عليها على غير صعيد، من جهة أخرى، فإن الانطباع المتولد من متابعة تقارير المراسلين وتعليقات المعلقين السياسيين، لا يشير الى ان تقديرات رابين وحساباته قد حققت كل أهدافها. فمن بين أمور أخرى، رأى رابين ان تنفيذ عملية الابعاد بسرعة، كفيل بتحويل المسألة، برمتها، الى امر واقع جديد وحقيقة منتهية، سوف يضطر العالم وكل الاطراف المعنية الى ابتلاعها، كما سبق وابتلعوا العديد من «الضفادع» الاسرائيلية في الماضي القريب والبعيد على حدّ سواء. كذلك جاء في سياق المبررات دفاعاً عن عملية الابعاد، انها لن تؤثر، سلباً، على عملية السلام والمفاوضات الثنائية الجارية دون تقدم يذكر، منذ أكثر من عام. لكن الاحساس بوحدة المصير الفلسطيني كان أقوى من اغراءات الوقوع في شباك سياسة «فرق تسد» التي انتهجها تحديداً «اليسار» الصهيوني في حكومة رابين لتبرير دعمه لقرار الابعاد، فتمّ تعليق المفاوضات الى حين عودة كل المبعدين الى ديارهم. وأخيراً أخطأ رابين، أيضاً، في حساباته باعتقاده انه كلما كانت ضربته (قرار الابعاد) سريعة ومباغثة ومؤلمة أيضاً، كلما قلّص بذلك، ليس مدة انشغال وسائل الاعلام، محلياً ودولياً، بحيثيات ودوافع وأبعاد عملية الابعاد، بل، أيضاً، بحجم وجوه ذلك الانشغال، وبالتالي الآثار السلبية التي قد تترتب على عملية الابعاد. وإخفاق رابين، في هذا المجال، كان صارخاً؛ اذ لا تزال قضية المبعدين محور اهتمام الاوساط الاعلامية المختلفة، وكذلك المحافل الدولية في نطاق الامم المتحدة وخارجها. مع ذلك، لا يبدو ان رابين، على الرغم