

الاستعماري المتفوقة اقتصادياً وعسكرياً، والمهيمنة سياسياً بنتيجة هذا التفوق. ووجود الدور المزدوج للقادة المشار إليهم هو دلالة أكيدة على أن الدول المنبثقة عن حركات التحرر الوطني، والدول التي منحت استقلالها على المستوى الشكلي، لم تكن قد وصلت مرحلة الاستقلال الناجز الذي طمحت إليه، ولا هي حصلت على هامش من القدرة على التحرك، الذي يؤمن لها الاستقلال النسبي في رسم سياساتها الاقتصادية والاجتماعية بما يتوافق واحتياجات السوق الوطني. بل تركت هذه الدول تصارع من أجل القضاء على المخلفات الاجتماعية والاقتصادية لمرحلة الاستعمار المباشر الذي لم يسهم بتطوير المستعمرات إلا بما يتوافق واحتياجات السوق العالمي لدول المركز الاستعماري، دون الأخذ في عين الاعتبار الضرورات التنموية التي تفرضها الاحتياجات الأكثر إلحاحاً لشعوب الدول المستقلة حديثاً.

هذا الواقع فرض على عبد الناصر وجيله من قادة الاستقلال الوطني في عموم بلدان العالم الثالث مهمتين هما: بناء الدولة وتنمية مؤسساتها في مختلف الميادين، الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية والعسكرية؛ ومواجهة المحاولات الغربية للتدخل في تفاصيل سياسات الدول المستقلة حديثاً. ولم يكن التدخل الغربي في واقع تلك الدول ظاهراً للعيان على النحو الذي تمّ في حرب دول التحالف ضد العراق (١٩٩٠) وما بعدها، بل كانت التدخلات، تأخذ في غالب الأحيان، شكل انقلابات عسكرية. وقصة رئيس وزراء إيران السابق، مصدّق، الذي قام بتأميم النفط الإيراني في مطلع الخمسينات، على سبيل المثال، أصبحت معروفة بعد أن تمّ الكشف عن أن الاطاحة به كانت بترتيب مسبق بين المخابرات البريطانية والمخابرات المركزية الأمريكية. وبموجب الترتيب نفسه أعيد شاه إيران إلى السلطة، بعد أن كان نفي إلى خارج البلاد بضغط من الشارع الإيراني، الذي كان يدعم مصدّق في سياساته الوطنية المستقلة.

وتجلى الطابع الثنائي الجامع بين مهمات الثورة والدولة أكثر ما يكون في تعقيدات مهمات عبد الناصر الذي كان قائد مصر العربية، مصر المسلمة، ومصر الأفريقية. ولقد أدرك عبد الناصر باكراً هذا الدور المثلث الأطراف لمصر، ولزعامته هو، وقد تحدّث عن الدوائر الثلاث في كتابه «فلسفة الثورة». وعالج عبد الناصر البعد العربي لدور مصر بالدعوة إلى الوحدة العربية، وأما البعدان الإسلامي والأفريقي لهذا الدور، فقد تمّ العمل على تعزيزهما من خلال منظمة التضامن الأفرو-آسيوي وحركة عدم الانحياز التي كان عبد الناصر أحد مهندسيها الكبار.

على أنه لا ينبغي للمرء أن يبالغ بأهمية ما وصل إليه عبد الناصر من وعي لهذا الدور على صعيد الممارسة السياسية. فقد تحكّمت في سياساته العملية عناصر عدة فرضها الواقع السياسي المحلي في مصر، فضلاً عن الواقع العربي والدولي، والصراع مع إسرائيل. وفي أحسن الأحوال، يمكن القول أن مواقف عبد الناصر الثورية عكست الطموحات، في ما عكست سياساته على الأرض الامكانيات. ويذكر في السياق عينه أيضاً، أن الدور العربي لمصر ساهمت في خلقه إلى حدّ كبير، الحالة الجماهيرية العربية المؤيدة لمصر وللقيادة المصرية اثر وقوع العدوان الثلاثي. فالجماهير العربية التي كانت تعيش تحت وطأة ضياع فلسطين وقيام إسرائيل على أرضها، وجدت في البريق السياسي لمصر، بعد العدوان، أملاً في قيادة عربية تسعى إلى تحقيق الوحدة واسترداد فلسطين. والرأي العام العربي «المنفعل» بالحدث السياسي، لم يكن في ذلك الوقت، وربما حتى الآن، على بيّنة من حقائق التنازلات التي اضطر إليها عبد الناصر في مقابل انسحاب القوات المعتدية. فأجهزة الاعلام المصرية والعربية صوّرت الانسحاب البريطاني والفرنسي والإسرائيلي على أنه نصر لمصر وهزيمة للعدوان الثلاثي؛ إلا أن الأمر لم يكن