

المستوطنات قائمة. ولا تخفي الحكومة الإسرائيلية الحالية هدفها هذا، حتى في ظل «عملية السلام» الجارية. وفي هذا السياق، قال رابين: «لا ننوي تفرغ المستوطنات، وسنستمر في اعتبار أنفسنا مسؤولين عن أمن السكان اليهود في الأراضي، حتى بعد إقامة الحكم الذاتي للفلسطينيين»^(٣٣). وأضاف: «أن الحكومة حصلت على ثقة الشعب، لقد قرر (الشعب) تعديل ترتيب سلم الأولويات الوطنية من دون علاقة بمستقبل الأراضي [المحتلة] الذي سيناقش خلال المفاوضات حول التوصل الى تسوية نهائية»^(٣٤). ومستقبل الأراضي المحتلة الذي يؤجل رابين مناقشته، مرهون بالسلوك الاستيطاني الإسرائيلي الذي سيستمر تحت يافطة المستوطنات الامنية، ووفق مفهوم الامن الإسرائيلي الواسع والمتحرك.

وفي احدث اقتراح اسرائيلي للتسوية، قال وزير الخارجية الاسرائيلي، شمعون بيرس: «أن أراضي الدولة غير المستثمرة والأراضي التي تفصل بين المستوطنات الاسرائيلية والبلدات العربية ستخضع لإدارة مشتركة، وأن المستوطنات يجب أن تخضع للقانون الاسرائيلي والبلدات العربية تديرها مؤسسات الحكم الذاتي»^(٣٥).

يكاد هذا التصور أن يكون أكثر التصورات الإسرائيلية وضوحاً حول الفهم الاسرائيلي للحكم الذاتي، انه يعني ادارة «الجزر المنعزلة»، وعدم اعطاء أي شكل من السيادة والتهيئة لاقامة بني كيان وطني مع انتهاء «المرحلة الانتقالية». وهو التصور الأكثر انسجاماً مع الواقع الذي أحدثه الاسرائيليون من خلال الاستيطان والاستيلاء على الأراضي بعد تحويلها من ملكية خاصة الى «ملكية عامة». وهكذا، فواقع الاستيطان الراهن جعل «أفضل وصف للواقع القانوني والاداري للأرض [الفلسطينية] المحتلة هو انها مراكز فلسطينية للسكن في ارض - اسرائيل... ويسمح لهؤلاء السكان الفلسطينيين بمقدار محدود من السيطرة على الأرض التي يملكونها فعلاً، وهم محصورون في المناطق التي يقطنونها، الآن، ولا يسمح لهم بانجاز سوى مقدار محدود جداً من التطور. وهم يخضعون لقوانين تقييدية تحكم أوجه معيشتهم كافة. أما ما تبقى من الأراضي فهو إما مستوطن الآن، وإما انه مخصص للاستخدام في المستقبل من جانب أصحاب الأرض الوحيديين المعترف بهم أي الشعب اليهودي. وتخضع المستوطنات اليهودية الاسرائيلية لأحكام القانون الاسرائيلي، ويخضع المستوطنون لاحكام المحاكم الاسرائيلية. لذا، وفي واقع الامر، فإن المناطق التي لا يزال يشار إليها على انها المناطق المحتلة، ضُمَّت، فعلاً، وإن لم يكن بالاسم، ومن دون سكانها الفلسطينيين»^(٣٦). وأثارة بيرس لموضوع الأراضي المسماة «أراضي دولة» يضع في دائرة الاهتمام نشاطاً اسرائيلياً بقي يدور في إطار من السرية الكاملة والغموض. وتمكن الاسرائيليون من خلاله وبواسطة الأوامر العسكرية من تسجيل مئات الآلاف من الدونمات من الأراضي الخاصة، على اعتبار انها أراض عامة. وتقدر المساحات التي تم تسجيلها على النحو السالف ذكره بحوالي ٤٠ بالمئة من اجمالي مساحة الضفة الفلسطينية و٨١ بالمئة من قطاع غزة»^(٣٧).

وتتلاقى تقديرات عديدة على أن اسرائيل «استولت مع حلول العام ١٩٩١ على ما يقارب ٦٥ بالمئة من الأراضي في الضفة الفلسطينية و٤٢ بالمئة من الأراضي في قطاع غزة»^(٣٨). وتضارب المعطيات وفق ما هو ظاهر، انما يعود الى تعدد الاساليب والعناوين التي يتحرك من خلالها الاسرائيليون للسيطرة على الضفة الفلسطينية وقطاع غزة.

وأيّاً كان الامر، فانه يعني ليس مجرد سيطرة الاسرائيليين على مساحات شاسعة من اراضي المنطقتين، وإنما أيضاً تشظيتهما وتقطيع أوصالهما. وعليه، فإن الواقع الراهن للمناطق التي