

عمق الارتباط الأمني - الاقتصادي مع المنطقة العربية، وبخاصة بعد ان أعلنت الولايات المتحدة الأميركية حالة الاستعداد النووي القصوى، دون مشاورات مسبقة مع الأوروبيين. هذه العناصر، جميعها، شجعت دول الجماعة على الاقتراب من الابعاد السياسية للقضية الفلسطينية بشكل يختلف، الى حدّ ملحوظ، مع التوجهات الأميركية. وهنا، يلاحظ ان الولايات المتحدة الأميركية لم تظهر أي تسامح ازاء الحركة الأوروبية تجاه القضية. وكان هذا الموقف واضحاً تماماً عقب بداية الحوار العربي - الأوروبي؛ إذ حرصت واشنطن على الانفراد بجهود تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي، وأشعار الأوروبيين بأن اهتماماتهم تعطل الجهود الأميركية، وأنهم عرضة للضغوط العربية النقطية بصورة كبيرة^(٣٤)؛ كما مارست ضغوطاً من أجل عزل الجوانب النقطية عن الحوار، واستبعاد الجوانب السياسية منه، وهو ما كان يعني، تحديداً، استبعاد القضية الفلسطينية، ممّا قاد، في النهاية، الى تجميد الحوار ذاته، فيما بعد. وفي هذه اختلفت المواقف الأوروبية عن المواقف الأميركية في ناحيتين: الناحية الاولى تمثلت في قبول الجماعة الأوروبية بمفهوم حق تقرير المصير للفلسطينيين، وفكرة الوطن الفلسطيني، ومشاركة م.ت.ف. في مفاوضات التسوية، وفتح جسور للتعامل معها، وذلك على خلاف الموقف الأميركي، الذي رفض هذه الجوانب، وبخاصة فتح أي حوار مع المنظمة، والتصق بمفاهيم أخرى، كالحكم الذاتي للفلسطينيين وعدم التحدث عن القضية في اطار غير ما نص عليه في اتفاقيتي كامب ديفيد. أما الناحية الثانية، فقد دارت حول الاقتراب الأوروبي من مختلف ابعاد القضية الفلسطينية، وتصويت كثير من دولها لصالح قرارات دولية مؤيدة لبعض الحقوق الفلسطينية، أو رافضة لسلوك اسرائيل في الارض المحتلة.

مع ذلك، لم يصل الأمر الى تناقض المواقف الأوروبية مع الموقف الأميركي. فقد ظلت الجماعة الأوروبية تراقب الموقف الأميركي وجهود واشنطن للتسوية. ومن ذلك انه حينما تحدث الرئيس الأميركي، جيمي كارتر، عن التسوية الشاملة، وهي رؤية يؤيدها الأوروبيون، أصدرت الجماعة بياناً عرف به «بيان لندن» (حزيران - يونيو ١٩٧٧)، لفتت فيه النظر الى ضرورة ضمان التسوية الشاملة لوطن للفلسطينيين؛ في حين انه عندما وقعت اتفاقيتي كامب ديفيد، برعاية امريكية، وأعلنت الولايات المتحدة اعتراضها على أية مبادرة أوروبية تجاه الصراع العربي - الاسرائيلي، أو القضية الفلسطينية، وامتنعت من «بيان البندقية»، الذي تحدث عن حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم، تجمّدت المواقف الأوروبية، ولم تتقدم دول الجماعة خطوة واحدة من قضية فلسطين، وصار «بيان البندقية» المرجع النهائي لموقف الجماعة تجاه القضية^(٣٥)؛ بل ودخل السلوك الأوروبي، تجاهها، في مرحلة جديدة.

وبين العامين ١٩٨٠ و١٩٨٥، ومنذ صعود الرئيس رونالد ريغان الى سدة الحكم بصفة خاصة، تصاعدت نذر الحرب الباردة بين العملاقين، ثم ألفت الحرب العراقية - الايرانية ظللاً على المصالح النقطية الغربية عموماً، ممّا أثر في علاقة السياسة الأوروبية بالسياسة الأميركية تجاه قضية فلسطين. فمن جانب، أدّى مناخ الاستقطاب الشديد بين المعسكرين، الشرقي والغربي، الى انكماش هامش الحركة أمام دول المعسكرين، وتوسيع مجال الحركة للعملاقين، ومن ثمّ للولايات المتحدة الأميركية في علاقاتها بدول الجماعة الأوروبية الحلفاء في اطار الاطلنطي^(٣٦)؛ ومن ناحية أخرى، فانه، نظراً الى حيوية مصالح الأوروبيين في منطقة الخليج، وعدم قدرتهم، في الوقت عينه، على حماية هذه المصالح بمعزل عن مشاركة الأميركيين، فان الأوروبيين وجدوا أنفسهم بحاجة الى التنسيق مع الولايات المتحدة الأميركية، حتى ان البعض تحدث عن توزيع ادوار بين الجانبين، بحيث