

الى دول الجماعة الأوروبية في ذلك الحين، وهو ما اعتبرته م.ت.ف. مخالفة صريحة لتأكيد دول الجماعة أنها لن تسمح للاتفاقية المذكورة بالتأثير على سكان الأرض المحتلة^(٥٨).

وعلى أي حال، يصح القول ان السياسة المتوازنة الأوروبية بين الدول العربية وإسرائيل، أو بين الفلسطينيين والإسرائيليين، هي، في جوهرها، سياسة غير متوازنة، ولصالح إسرائيل. فقبل العام ١٩٧٣، كان عدم التوازن أمراً مؤكداً باستبعاد دول الجماعة للجوانب السياسية للقضية الفلسطينية. وعقب ذلك العام، وعلى الرغم من تطور الموقف الأوروبي، بخطى بطيئة، في اتجاه الأبعاد السياسية للقضية، فإن التحليل النهائي يثبت عدم توازن الموقف الأوروبي، ومرة أخرى لصالح إسرائيل. لقد أكدت دول الجماعة حق إسرائيل في الوجود والحدود الآمنة، واشترطت اعتراف م.ت.ف. بها قبل أن تبادر إسرائيل (أو الجماعة) الى الاعتراف بالمنظمة. وعلى مستوى الحوار العربي - الأوروبي والتعاون السياسي الأوروبي، كانت إسرائيل، وكما لاحظ أحد الباحثين، «كالحاضر الغائب»، كلما تطرق الأمر الى قضية فلسطين^(٥٩). وعلى الرغم من ان هذه السياسة الأوروبية المتوازنة (أو غير المتوازنة في الحقيقة)، في مجملها ومحصلتها، كانت أقرب الى مراعاة المصالح الإسرائيلية، فقد تعرضت السياسة الأوروبية تجاه الصراع العربي - الإسرائيلي، في عمومها، وبخاصة تجاه البعد الفلسطيني، للانتقادات الإسرائيلية المتوالية، منذ العام ١٩٦٧. وفي هذا المجال، اقتصت إسرائيل الموقف الفرنسي بجرعة زائدة من النقد، وعملت على ابداء استيائها من المبادرة الأوروبية منذ مطلع السبعينات.

لقد حاولت إسرائيل منع اصدار «وثيقة باريس» العام ١٩٧١، مع ان الوثيقة لم تتجاوز مضمون القرار الرقم ٢٤٢، أو الاهتمام بغير الأبعاد الانسانية لقضية اللاجئين الفلسطينيين. وتصادد استياء إسرائيل بعد اصدار بيان السادس من تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٣، والذي ذكرت فيه دول الجماعة الحقوق الفلسطينية وضرورة مراعاتها عند التسوية النهائية للصراع العربي - الإسرائيلي^(٦٠). وراقبت إسرائيل مسار الحوار العربي - الأوروبي، وأعلنت رفضها لأية محاولة أوروبية لاتخاذ مبادرة خاصة بتسوية أزمة الشرق الأوسط، وأتبعته ذلك الرفض بمهاجمة بيان حزيران (يونيو) ١٩٧٧، الذي سبقت الإشارة اليه، بشكل صريح على لسان رئيس وزرائها، مناحم بيغن، الذي سارع، فور اصدار البيان، الى مطالبة القادة الأوروبيين بالعودة عنه، مبرزاً الورقة الإسرائيلية التقليدية حينما تحدث عن مأساة اليهود في أوروبا، وزعم ان الدعوة الى اقامة وطن للفلسطينيين - طبقاً للبيان الأوروبي - فيها تهديد لحياة كل امرأة وطفل يهودي في إسرائيل. كما هاجمت إسرائيل التحفظ الفرنسي ازاء خطوات السلام المصرية - الإسرائيلية في اطار اتفاقيتي كامب ديفيد؛ وهاجمت «بيان البندقية» الذي أصدر العام ١٩٨٠، بكل عنف؛ وقررت عدم استقبال البعثة الأوروبية التي كان من المزمع وصولها الى الشرق الأوسط، عقب اصدار البيان^(٦١)، ورددت أن موقف الجماعة الأوروبية إن هو إلا رد فعل «للابتزاز النفطي العربي»^(٦٢)، وأن الجماعة يمكن ان تذهب الى حد ممارسة ضغوط حول المسائل الاقليمية على إسرائيل لصالح العرب والفلسطينيين في موقف انتهازي منها مراعاة لمصالحها الاقتصادية في المنطقة العربية^(٦٣).

وموضوعياً، وبسبب المراعاة الأوروبية الواضحة لعدم الاضرار بالمصالح الإسرائيلية، وكذلك بسبب عدم وجود نوايا أوروبية لممارسة أي نوع من الضغط الاقتصادي، أو السياسي، بشكل ملموس على إسرائيل^(٦٤)، فإنه لا مجال للقول بصحة الرؤية الإسرائيلية الى الدور الأوروبي تجاهها. فالسياسة الأوروبية سعت الى المساواة - كما سبق الذكر - بين إسرائيل المعتدية والفلسطينيين