

أجل مشاركة عرب القدس الشرقية». وأضاف المصدى، الذي رفض الاقتراح عن شخصيته، إن الولايات المتحدة الأمريكية لم تستجب لطلبات إسرائيل في موضوعين: «١ - بينما اقترحت حكومة إسرائيل، في تشرين الثاني (نوفمبر) الماضي، أن التحدث مع الفلسطينيين يبدأ، فقط، بعد تشكيل الوفد الفلسطيني، الذي سوف يكون مقبولاً من الأطراف كافة، فقد امتنعت الولايات المتحدة الأمريكية عن الالتزام بذلك. وحسب المصدى، من الواضح أن الأميركيين مهتمون في مشاركة مبعدين في الوفد الفلسطيني؛ ٢ - بينما افترضت إسرائيل، عندما قبلت نقاط بيكر، أن المباحثات مع الفلسطينيين تتحصل في مبادرة الانتخابات، فإن الولايات المتحدة الأمريكية تؤكد رأيها القائل إن يمنح كل وفد فرصة لأن يضمّن كلمته الافتتاحية أي موضوع يختاره» (المصدر نفسه).

ولدى عرض نتائج زيارةه للولايات المتحدة الأمريكية إلى الطاقم الوزاري المصغر بتاريخ ١٩٩٠/١/١٠، اعترف روينشتاين بأن الأميركيين لم يستجيبوا للطلبات الإسرائيلية التالية: «أن لا يشتمل الوفد على مبعدين، أو سكان القدس الشرقية؛ وأن لا يبعد جدول الاعمال من النقاش في مسألة الانتخابات؛ وأن تلتزم الولايات المتحدة الأمريكية تقديم تأييد غير متحفظ في معارضه إسرائيل لمشاركة م.ت.ف. في المسار [السياسي]» (معاريف، ١٩٩٠/١/١١).

وقد ذكرت مصادر إسرائيلية أن الخلاف مع الإدارة الأمريكية يتركّن الآن، على عبارة «في المرحلة الحالية» لا تطلب الولايات المتحدة الأمريكية من إسرائيل التفاوض مع م.ت.ف. حيث يرى إسرائيليون شطب هذه العبارة؛ لأن الأميركيين يرفضون ذلك، لاسباب عده: «فهم غير مضطرين إلى تقديم مثل هذا الالتزام إلى الأبد؛ وهو يشيرون إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية ومصر بذلك جهوداً كبيرة لاقناع م.ت.ف. في عدم إفشال المسار. وتقدم مثل هذا الالتزام، كما تطالب به إسرائيل، يتحمل أن يسبب في أن تقرّر م.ت.ف. أن ليس لديها ما تخسره، فتعمل على إفشال المسار» (يديعوت أحرونوت، ١٩٩٠/١/١١).

ورأى الصحفي يوسف حاريف أن عبارة «في

أن تحصر كلمات الافتتاح، في مباحثات القاهرة، في وقت محدد، وأن لا يشكل مضمونها ارباكاً بالنسبة إلى إسرائيل».

«٥ - ان مقاومي روينشتاين، في الادارة الأمريكية، وكذلك سفير مصر في الولايات المتحدة الأمريكية، الذين التقاهما، رفضوا تسليمي الرد المصري على خطة النقاط الخمس. وأوضحوا له أن ذكر م.ت.ف. تكرّر مرات عدّة [في الرد المصري]. وإن تسليم الرد لإسرائيل يحتمل أن يربك جزءاً من أعضاء الطاقم الوزاري الإسرائيلي المصنّف» (المصدر نفسه).

إلى ذلك، كان التقويم الإسرائيلي لـ «المسودة» الأمريكية، ايجابياً. وقد اعتبرت بمثابة «تقديم ما»، وبخصوصاً البند الذي تضمن فيه الولايات المتحدة الأمريكية أن «ليس من مدهما، في المرحلة الحالية، أن تجعل إسرائيل تتفاوض مع م.ت.ف.» (هارتس، ٧/١٩٩٠/١)؛ وذلك على اعتبار أن الأميركيين لا يعتبرون أن شرطة، في المسار السياسي، مرحلة أخرى غير الانتخابات في المناطق المحتلة.

وبينما حسب الأميركيين، أن الولايات المتحدة الأمريكية لا تعتمد الدخول في مواجهة ضد إسرائيل حول مسألة مشاركة سكان القدس الشرقية في المباحثات الإسرائيلية - الفلسطينية. وهي ترتكز جهودها على اسماء الفلسطينيين، بدلاً من البحث في مبدأ مشاركتهم (بيّاب كارني، المصدر نفسه).

ورأت أطراف إسرائيلية أخرى، أن استخدام عبارة «في المرحلة الحالية» تستهدف منع حدوث تناقض بين الخصمانات المتصوّحة لإسرائيل، وما تقتربه الولايات المتحدة الأمريكية على م.ت.ف. الذي يتضمن «ان مشاركة م.ت.ف. مرتبطة بتصريحاتها خلال المسار». وحسب قول المصادر نفسها، فإن الصيغة «تبقي باب مشاركة م.ت.ف. مفتوحة، في مرحلة ما بعد الانتخابات، في المناطق [المحتلة]، أي في المفاوضات على التسوية المرحلية» (عكيفا الدار، المصدر نفسه).

ذكر مصدر أمريكي لصحفيين إسرائيليين التقاه في واشنطن، أنه لم يطرح، في المباحثات مع روينشتاين، موضوع القدس الشرقية مطلقاً؛ لأن الأميركيين ما زالوا «يريدون بذل جهود من