

لكنه يحافظ، حتى الآن، على بقية من ماء وجه بيرس. وإن خشيته من الدخول في مفاوضات مع عرفات، كان الدافع الذي قاد رايبين الى اتخاذ المبادرة، لوضع صيغة حل وسط (في قضية وايزمان)، وسحب البساط من تحت قدمي بيرس.

«ببساطة، فإن شامير يستخدم المعراج حاجزاً على طريق مسار السلام؛ أما رايبين، فإنه يستخدم الليكود حاجزاً على طريق بيرس. وهكذا يمكن لكل منهما مساعدة الآخر، والتقدم، معاً، على طريق لا خروج منه، مع ان الواقع معقد أكثر من ذلك. فرايبين يريد التخلص، في النهاية، من الانتفاضة، وهو يدرك انه من دون تحرك سياسي لا يوجد أمل كبير في ان يتخلص من تحمل مسؤولية سقوط مزيد من القتلى والجرحى، وتشويه خصائص [اسرائيل]. وهو يدرك أيضاً، انه من دون مبعدين، يتم اعادتهم، ومشاركة سكان القدس الشرقية، لا يحتمل ان يجرى أي تحرك في اتجاه [تنفيذ فكرة] الانتخابات في المناطق [المحتلة]» (عكيفا الدار، هآرتس، ١٩٩٠/١/٧).

وفي حقيقة الأمر، حاول بيرس استغلال كل فرصة ممكنة، وكان آخرها أزمة اقالة وايزمان، من أجل تفكيك حكومة الوحدة الوطنية، وتشكيل حكومة ذات قاعدة ضيقة. ولكن رايبين شكّل حجر عثرة في وجه طموحات بيرس. وقد عمل محور شامير- رايبين، بنجاح حتى الآن، لمنع تفكيك الحكومة؛ بل ان رايبين بذل مساعي هامة في واشنطن، من أجل تحقيق هذا الهدف؛ وذلك من خلال البحث في حلول للمشاكل العالقة، التي لا تزال تحول دون عقد الاجتماع الثلاثي، وبدء الحوار الفلسطيني - الاسرائيلي. والاساس الذي يستند اليه رايبين، في كل ذلك، حسب ما كتبه احدهم، هو ان مواقف رايبين لم تنضج، بعد، للانضمام الى دائرة بيرس. «فرايبين الذي يتمتع بدعم الادارة الاميركية، يعتقد بأن الوقت لم يحن بعد، للاقرار بانتهاء المسار السياسي، الذي يشكل الذريعة لبقاء، أو خروج، المعراج من الحكومة التي يرأسها شامير» (شمعون شيفر، يديعوت احرونوت، ١٩٩٠/١/٢١).

محمد عبد الرحمن

على شامير في مركز الليكود، وتسببوا في استقالته، كما أعلن غير مرة، فإن هذا الموقف سوف يشكل نقطة تحول في الليكود. «فهو سيفقد مكانته كحزب مركزي؛ وسوف يتقلص، بالتدريج، الى حزب صغير، يضم متطرفين، ولن تقوم له قائمة». وإذا كان صحيحاً، أيضاً، ان شامير ليس لوبا الياف في أفكاره، فإن الصحيح، أيضاً، انه طرح مبادرة «تتضمن انتخابات في المناطق [المحتلة]، ومفاوضات مع وفد فلسطيني منتخب. وهو على استعداد لمنع سلطة فلسطينية مستقلة [!]. والدخول في مفاوضات على الوضع النهائي للمناطق [المحتلة]». ومن يؤيد مثل هكذا اقتراح، فإنه يتنازل، عملياً، عن 'ارض-اسرائيل الكاملة'؛ وليس هاماً ما هي التصريحات التي يطلقها. وفي مثل هذا الوضع القائم، فإن البرنامج الافضل هو السير في مسار السلام الذي يتمتع باجماع قومي واسع. ومثلما حدث في مسار السلام مع مصر، كذلك فإن المسار الحالي، عندما يطبق، سوف يسجل لصالح الليكود» (المصدر نفسه).

أما بالنسبة الى رايبين، الذي يتمسك ببقاء الحكومة الحالية، ويبدل جهوده من أجل مسار التسوية، باعتباره «فرصة زمنية» اضافية، فإنه يربط استمرار بقائه في الحكومة بتطورين: الاول، حدوث تحرك ما في الاتصالات السياسية الجارية لبدء الحوار الفلسطيني - الاسرائيلي؛ والثاني يتعلق بالاجتماع المرتقب لمركز الليكود، والمواقف التي ستصدر عنه (يديعوت احرونوت، ١٩٩٠/١/٢٥).

وأزاء تمسك رايبين وشامير ببقاء الحكومة الحالية، والدفاع عنها، كل في مواجهة أخصامه داخل حزبه، رأى احدهم ان ما يوحد موقف الاسحقين هو انهما يتقاسمان الشراكة في مخاصمة ياسر عرفات وبيرس. وحسب اعتقاد شامير، فإن حكومة يترأسها بيرس «سوف تجري مفاوضات مع عرفات، يتم، في نهايتها، كما هو واضح، التنازل عن مناطق [محتلة]، واقامة دولة فلسطينية. [وان] نفور رايبين من عرفات، لا يقلل عمّا يكتنه له شامير؛