

الخطأ المعمول به لاتخاذ القرارات» (المصدر نفسه، ١٩٩٠/١/٥).

كذلك خرج نائب رئيس الحكومة وزير البناء والاسكان عن صمته؛ إذ قال: «لسنا شركاء في تلك التسوية التعيسة، التي بدأت بمسرحية وانتهت بفضيحة... هذا ما يحدث لليكود عندما لا يشارك جزء من قيادته في المعلومات والقرارات» (المصدر نفسه).

### أهداف شامير

لقد أراد شامير تحقيق أهداف عدة جُراء تفجيره أزمة وايزمان، في مقدمها هدفه المتعلق بالتخلص من مبادرته السياسية بشكل خاص، ومن المسيرة السياسية، بشكل عام، المرتبطة بمستقبل الأراضي الفلسطينية المحتلة وبدور م.ت.ف. المتوقع في المفاوضات المرتقبة.

لقد فُجر شامير الأزمة، «وربما أصبح من السهل عليه، الآن، ان ينام وان يتوهم معه المسار السياسي. شامير غاضب على وايزمان، ليس بسبب مصافحته م.ت.ف. في جنيف، وإنما بسبب خشيته من ان تفكر قيادة م.ت.ف. بجدي في الدخول في مسار المفاوضات. وان نصائح وايزمان [للمنظمة] تهدد بسلب أمل شامير الكبير في ان تحبط م.ت.ف. المسار السياسي. وحول هذا الامر، يصعب على شامير التسامح» (المصدر نفسه).

وفي الاطار عينه، قال شامير، في حديث مع شخصيات رفيعة المستوى في الليكود: «ينبغي علينا السير ونحن مرفوعي الرأس. لقد أوقفنا اللعبة الخطرة مع م.ت.ف.، فالحكومة، على حدّ قوله، «مستمرة بالعمل بقيادتنا، فحكومة بدوننا سوف تدخل، على الفور، في مفاوضات مع م.ت.ف. ويجب علينا الحؤول دون ذلك، من أجل مستقبل اسرائيل» (معاريف، ١٩٩٠/١/٣).

ويستود الاعتقاد لدى البعض في اسرائيل، بالنسبة الى تفجير أزمة اقالة وايزمان، ان توقيتها يعود الى زيارة وايزمان الى الاتحاد السوفياتي. وعلى حدّ قول بعض المصادر الاسرائيلية، فان السوقيات كانوا اعدوا برنامجاً لوايزمان، بحيث يتضمّن لقاء مع عضو اللجنة التنفيذية لـ م.ت.ف. محمود

أبقى اسحق شامير في حكومته، شخصاً نعتته بالتعاون مع أخطر اعداء اسرائيل، بينما بيرس ورايين اللذان يدركان جيداً ان أي تقدّم في المسيرة السياسية مشروط بالتنسيق المباشر، أو غير المباشر، مع م.ت.ف. قد ساهما، مجدداً، في تقوية القيود المعادية للشعب الفلسطيني التي تضعها حكومة الشلل القومي» (عل همشمان، ١٩٩٠/١/٣).

كذلك، وصف عضو الكنيست، امنون روبنتشاين (شينوي)، تسوية أزمة الاقالة بأنها: «تسوية عفنة وغير محترمة للطراف كافة، داعياً حزب العمل الى القول علناً: انه لا يوجد أي احتمال للسلام دون التفاهم مع م.ت.ف. والاستقالة من الحكومة» (معاريف، ١٩٩٠/١/٣).

وفي السياق ذاته، قال عضو الكنيست، دادي تسوكر (رائس): «لقد اظهرت القضية حكومة شامير - رايبين بكامل قبحها». ورحّب تسوكر ببقاء الوزير وايزمان في الحكومة، لأنه «في هذا المسار حدث تطوّر هام، وفقاً له يتواجد في حكومة اسرائيل وزراء اجروا اتصالات مع م.ت.ف.». وأضاف: ان «محاولة رئيس الحكومة لنسف المسيرة السياسية لم تنجح، على غرار عدم نجاح محاولة شامير ورايبين للتهرب من المفاوضات المباشرة مع م.ت.ف.» (المصدر نفسه وعل همشمان، ١٩٩٠/١/٣).

أمّا كتلة حداث، فقد رأت ان التسوية التي تمّت تعرّز خطوات العرقلة التي يقوم بها شامير وحكومته تجاه مسيرة السلام، وتراكم العوائق الاضافية امام التفاهم مع الشعب الفلسطيني. لقد كشفت التسوية عن استمرار المعراخ في التذليل وراء سياسة الليكود (عل همشمان، ١٩٩٠/١/٣).

أمّا القائمة التقدمية، فقد رأت ان القضية اعطت الشرعية للاتصالات بـ م.ت.ف. وان محاولة شامير لاييقاف المسار ذهبت هباءً (المصدر نفسه).

شاركها هذا الرأي وزير التجارة والصناعة، اريئيل شارون (ليكود)، ولكن من منطلق آخر. فقد صرّح، بعد اجتماع وزراء القيود، قائلاً: «لقد شاهدنا امراً خطيراً، هو عدم قدرة شامير على الصمود أمام الضغط... لقد شقّت الطريق امام الاتصالات بـ م.ت.ف. بمجرد بقاء وايزمان في الحكومة... لقد شاهدنا نموذجاً للاستلوب