

تضعف الصيغة السلبية لسمة الاستعمار، وما يتبعه من مأسٍ تلحق بسكان البلاد المحليين، فقد دأبت الجغرافيا التاريخية الاسرائيلية على اقناع العالم بأن هذا النوع من الاستعمار هو استثنائي، من حيث أن اليهود والمستوطنين «يعودون إلى أرض الآباء والأجداد، وليس إلى منطقة جديدة». كذلك، فقد ركز الجغرافيون الاسرائيليون على أن هذا الاستعمار ما هو إلا ظاهرة تحديث وتحضر، مثلها كمثمل المستعمرات الالمانية التي أنشئت في شمال فلسطين والساحل، منذ نهاية القرن التاسع عشر. لقد تجاهلت الجغرافيا الاسرائيلية، كلياً، أهم سمة سلبية للاستعمار، وهي الخاصة بالاستيلاء على أخصب المناطق الزراعية في البلاد، بعد تجريدها من اصحابها المحليين، بصورة أو بأخرى. وبديل ذلك فقد وُصف هذا الاستعمار بالعمل «الطلائعي» والعمل الايديولوجي، وحتى عمل مشاركة جماعية تمثّلت بنمط استيطان خاص، مثل الكيبوتس والموشاف.

هنالك عامل آخر موضوعي، وله دور هام في دفع الجغرافيا التاريخية الاسرائيلية للنظر إلى فلسطين بصورة تعكس فيها الاحلام الصهيونية والنظرة اليهودية بشكل ملحوظ. هذا العامل يعود إلى طبيعة أسلوب البحث الجغرافي التاريخي. ففي الجغرافيا التاريخية يُبحث، عادة، في تغييرات مكانية في فترة زمنية عابرة. وعليه، فإن الباحث يجب أن يُبني استنتاجاته على معطيات متواجدة، وعلى قدرته على تحيّل «الحقيقة النسبية». فمثلاً، قد يكون بعض المعلومات عبارة عن «معالم مادية» (historical relicts)؛ وعندما يحاول الباحث أن يقوم هذه المعالم، ويقوم دورها في معرفة الظروف والمتغيرات المكانية التي أحاطت بهذه المعالم في الفترة الزمنية المدروسة. من هنا، فقد يقع الباحث الاسرائيلي، وبسهولة، في خطأ، عندما يحاول أن يبرز قيمة بعض المعالم اليهودية المقدسة بصورة مبالغ فيها، ويهدف إبراز الهوية الجغرافية اليهودية للمكان. وبالتالي، فإن هذا الامر يؤدي إلى نتيجة غير موضوعية لوصف التغيرات المكانية. ومثال آخر على انتهاج طرق بحث في الجغرافيا التاريخية، والتي قد توقع الباحث الاسرائيلي في موقع من اللاموضوعية والتحيز هو عند انتهاج طريقة التوصل للتغيرات المكانية لفترة زمنية، من طريق درس المناخ الاجتماعي، من معتقدات وعادات سكان المنطقة الاصليين الذين عاشوا في تلك الفترة، وفي ذلك المكان. فإذا كان عند الكاتب نظرة سلبية مسبقة، أو ايجابية، عن سكان، أو شعوب، المنطقة، فإنه لن يتمكن، عندها، من تقديم تحليل موضوعي للمناخ الاجتماعي. وعليه، فإن نتيجة بحثه سوف تكون غير موضوعية أيضاً.

التعامل مع الجغرافيا العربية

نبدأ، هنا، بالسؤال المركزي لهذه الدراسة، وهو كيف يبيح الجغرافي الاسرائيلي في الظواهر الجغرافية المتعلقة بالانسان العربي الفلسطيني؟ إن مجموعة الاسئلة التي يسألها، ومجموعة الاجوبة التي يجيب عنها، تشكل النهج الاسرائيلي (paradigm) الخاص في «أسرلة» الجغرافيا العربية لفلسطين.

يمكننا تحديد ثلاثة مجالات مختلفة من الدراسات الجغرافية البشرية لفلسطين، التي يستخدمها الباحث الاسرائيلي لدرس ملامح الجغرافيا والظواهر الجغرافية العربية، بشكل أو بآخر، بصورة مباشرة أو غير مباشرة. وفي كل من هذه المجالات تُسأل أسئلة مختلفة، حسب الاهداف التي تُحدد مسبقاً، وعند الاعداد لهذه الدراسات.

ونحن، هنا، لا نزعم أننا قد فحصنا جميع الدراسات الاسرائيلية الخاصة بجغرافيا فلسطين البشرية؛ ولكننا اطلعنا على الجزء الاكبر منها، وخاصة ما كتب عن الوسط العربي في