

حسب رأيه، «ليست في ممارسة ضغط، بل في التفكير بتعقل» (الحياة، ١٩٩١/٧/٢٢)، وكأنه يردّ بهذه العبارة على موقف اسرائيل التي تعتمد منطق مغاير، ليظل السلام شارداً في المنطقة.

وبغية تحديد المواقف، بصورة قاطعة، أُعدت لهذه الغاية الخطوط العريضة لمذكرة تفاهم اميركية - اسرائيلية، ذُكر ان اتفاقاً تمّ في شأنها في اجتماع عمل بين طاقمي الجانبيين. وضمّ الطاقمان مدير دائرة التخطيط السياسي في وزارة الخارجية الاميركية، دنيس روس، والمسؤول عن قسم الشرق الاوسط في الوزارة، جون كيبي، والسفير الاميركي في تل - ابيب، وعن الجانب الاسرائيلي المدير العام لرئاسة الوزراء، يوسي بن - اهارون، وسكرتير الحكومة، الياكيم روبنشتاين، وسفير اسرائيل في واشنطن، زلمان شوفال.

وتنصّ الخطوط العريضة تلك على ان الممثلين الفلسطينيين، في الوفد المشترك مع الاردن لحضور المؤتمر، يجب ان يكونوا مسجّلين في سجل السكان في الضفة الفلسطينية وقطاع غزة، مع استبعاد فلسطينيين من الشتات اضافة الى القدس، وان يقبل هؤلاء الممثلون بمبدأ المفاوضات ثنائية المسار، وباجراء مفاوضات على مراحل، ويعطون التزامهم العيش بسلام مع اسرائيل. وتنصّ المذكرة، كذلك، على انه لن يفرض على أي طرف التفاوض مع أي طرف آخر. وفسر مراقبون ذلك بأن لاسرائيل الحق في رفض مشاركة فلسطينيين من القدس الشرقية في المرحلة الثانية في المفاوضات، بعد ثلاث سنوات من بدء الحكم الذاتي في الارض المحتلة. كما تنصّ، في احدى نقاطها، على ان المفاوضات الثنائية بين اسرائيل وبين كل واحد من الوفود العربية ستكون مباشرة، ومن دون حضور وسطاء اجانب، وتبدأ، على ابعد تقدير، بعد يومين من افتتاح المؤتمر، مثل مراقبة التسلّح والاقتصاد والمياه. وضمت احدى النقاط تعهد الادارة الاميركية تأييد موقف اسرائيل بالنسبة الى توفير احتياجاتها الامنية في ضفة الجولان، استناداً الى رسالة الرئيس الاميركي الاسبق، جيرالد فورد، في العام ١٩٧٥ (جيروراليم بوست ويكلي، ١٩٩١/٨/١٠، ص ١).

وإذا ما كانت الادارة الاميركية تعتقد بأن مذكرة التساهم هذه سوف تسهم في تحقيق تقدّم

تحديده بشكل قاطع. من هنا، مثلاً، اكتفى الوزير بيكر، خلال مرحلة التحرك الخاص بالاجراءات، بتدوين الموقف الاميركي العام القائم على قراري مجلس الامن الدولي ٢٤٢ و٣٢٨، ومبدأ «الارض في مقابل السلام» المنبثق عنهما، فكان تأكيد هذا الموقف مرضياً للطرف العربي. كما استطاع ارضاء الطرف الاسرائيلي باشارات متكررة الى وجود اختلاف في تفسير القرارين ومتطلباتهما (ديفيد ماكوفسكي، جيروراليم بوست ويكلي، ١٩٩١/٧/٢٧، ص ١ و٤).

حدود التجاوب الاسرائيلي

طبعاً، يستدرك بعض الاوساط الدبلوماسية المطلعة القول ان اسرائيل تدرك، تحديداً، الاندفاع الاميركي في عملية السلام في الشرق الاوسط، وتعرف ان مقاومته ليست سهلة على الاطلاق. ولذلك، فانها وإن أعطت جواباً ايجابياً ليسهل عقد المؤتمر، لكن الايجابية والتجاوب لن يعنيا، ابدأ، ان المؤتمر سينجح، او ان اسرائيل ستوفّر له امكانات النجاح، او انها اصبحت، فعلاً، جاهزة للسلام (انترناشيونال هيرالد تريبيون، ٢٠ - ٢١/٧/١٩٩١). واستنتجت تلك الاوساط ان الادارة الاميركية تتعامل مع اسرائيل تعامل من يعرف الآخر تماماً، اسلوباً واهدافاً، وتعرف ان قصة الوقت، هذه المرة، سيحاول الاسرائيليون اعتمادها عبر اطالة التوقف عند الفواصل في الجمل المفيدة التي وضعت، بهدف الوصول الى نهاية العام الجاري، عندما تطلق اشارة البدء بالحملة الانتخابية الرئاسية الاميركية المحددة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٩٢، وما يعنيه ذلك من انشغال واشنطن بتفاصيلها ونتائجها، وبطبيعة الحال تراجع الاهتمام بالقضايا الخارجية. وتضيف الاوساط الدبلوماسية نفسها ان واشنطن تريد جرّ تل - ابيب الى المفاوضات في الوقت الذي تراه مناسباً؛ اذ ان هامش المناورة، بعد الجلوس الى الطاولة، يضيق أكثر مما لو بقي الامر في اطار التحضير لهذا الجلوس (المصدر نفسه).

لقد ظهرت مؤشرات الموقف الاميركي هذا في تكرار طلب الرئيس بوش من اسرائيل تجميد بناء المستوطنات، مشيراً، في الوقت عينه، الى ان بلاده لا تمارس ضغوطاً على الاطراف المعنية، فـ «المشكلة»