

على هامش مؤتمر نيودهي لحركة عدم الانحياز

المطلوب اسهام في وضع السياسات العالمية وليس التفرج عليها

لم تواجه حركة عدم الانحياز، في أي وقت مضى من تاريخها، مركباً هائلاً من المشاكل والتحديات كما تواجه اليوم. ففي ظل المناخ الدولي الراهن المعقد والمتشابك، يشهد العالم مواجهة بين القوى العظمى بشكل متعاطف وخطير، مع تراجع روح سياسة الانفراج، وتزايد مخاطر النهج السياسي للإدارة الأميركية القائم على العدوان وتشجيع الحروب ونشر القواعد العسكرية التي شكلت انتهاكاً فاضحاً لاتفاقيات الحد من الأسلحة الاستراتيجية.

بعد اثنين وعشرين عاماً على انعقاد المؤتمر التأسيسي الأول، أصبحت تلك الحركة أكبر تجمع دولي يلي هيئة الأمم المتحدة، فهي

تؤلف ثلثي أعضاء الهيئة تقريباً. وأصبح الانبعاث إلى عضويتها أمراً ضرورياً لكل دولة أو حركة تحرر وطني تحاول أن تؤكد حرصها على انتهاج سياسة استقلالية تحررية غير مرتبطة بالاحلاف العنوانية الامبريالية. وبمعنى آخر، فإن شرط الاستقلالية هو بند أساسي مدرج على «لائحة الانتساب» التي تحدد مواصفات العضوية.

إن النهج الذي طبع بلدان حركة عدم الانحياز بطابعه على مدى العقدين المنصرمين، كان تكريس الخط السياسي التميز، كنظام مركزي حكم سلوكها، وكنمير لا بد منه عن الحاجات الضرورية للشعوب الطامعة إلى التحرر والاستقلال.

فتحت أمة ظروف نشأت وتبلورت كتلة عدم الانحياز وبرزت إلى الوجود كقوة سياسية مؤثرة في السياسات العالمية؟ لقد جاء ميلاد الحركة في وقت كان فيه المسرح العالمي يشهد حدوث تغيرات كبيرة في خرائطه السياسية والجغرافية. ففي الوقت الذي وضعت الحرب العالمية الثانية الأساس المادي للتطور اللاحق في الأوضاع العالمية، تمخضت نتائج حاسمة أفرزها منطق الصراع المتجدد ذاته، فقد تحطمت الدولة النازية وحطم جيشها واحتلت أراضيها، كما تناقص بشكل دور كل من الاستعمارين التقليديين البريطانيين والفرنسيين. ومهدت إلى ضمود الولايات المتحدة لتصبح قوة مهيمنة بلا منازع على البلدان الرأسمالية الأخرى.

وفي مقابل ذلك كانت الشعوب التي عانت من الهيمنة

الاستعمارية زماً طويلاً، تشق طريقها نحو الاستقلال. ففي ظروف مؤاتية تم انفصال بعض البلدان عن النظام الرأسمالي العالمي، حيث كانت البروليتاريا طليعة حركة النضال

ازدياد التغلغل الصهيوني في أمريكا اللاتينية

أكدت مجلة «ريسون» الفرنسية والفيزيائية أن نيل أيبس أصبحت مبعثاً نشيطاً للنظام الديكتاتورية في أمريكا اللاتينية عن طريق امدادها بالأسلحة المقومة لشعوب تلك البلدان التي تخوض نضالاً متضامياً من أجل تحررها الوطني والاجتماعي.

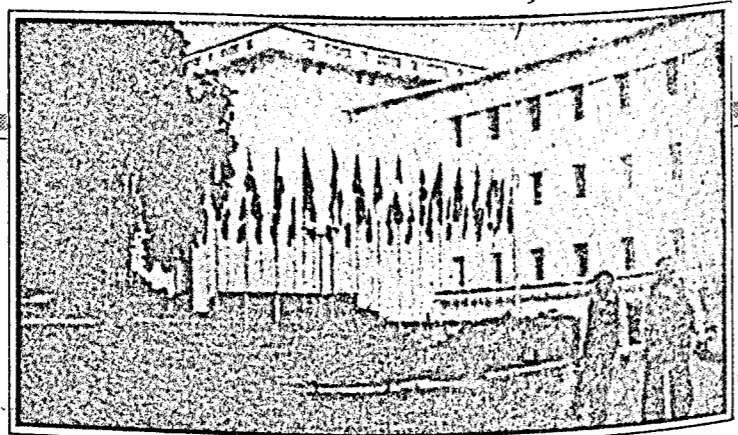
وأوضحت الصحيفة أن تغلغل الصهيونية في أمريكا اللاتينية يتبع لبيع كميات كبيرة من الأسلحة، حيث يبيعون أسلحة بقيمة ١.٥ مليار دولار سنوياً. ويخططون لزيادة قيمة مبيعاتهم من الأسلحة إلى النظم الديكتاتورية في أمريكا اللاتينية إلى ٢.٥ مليار دولار خلال السنوات القادمة. وتأتي في مقدمة هذه الأنظمة كل من هندوراس والسلفادور وغواتيمالا وشيل التي لا تكفي ببيع شعوبها وإنما تحط وتغمر للعدوان ضد دول أمريكا الوسطى وخوض الكريسي المستقلة عن واشنطن.

التحرري الوطني (الصين، فيتنام وكوريا...)، كما انتعشت حركات التحرر الوطني في البلدان المنتمية الأخرى، وقامت ثورات وطنية استهدفت انتزاع حقها في الاستقلال والتحرر من ربة الاستعمار التقليدي. إضافة إلى هذا وذاك، فقد ساعدت الحرب الباردة التي امتدت طيلة عقدي الخمسينات والستينات على إبراز الوجه المميز للحركة. وفي ظل هذه المتغيرات على الساحة الدولية تبلورت الحركة كأطار للقاء القوى الوطنية التحررية، وكركست كهوية نضالية لكل القوى والحركات التي تعتمد في حركتها السياسية على معاداة السيطرة الامبريالية والاستغلال الاقتصادي لشعوبها.

إن اضطلاع الحركة بهذا الدور التقدمي على الصعيد الدولي لم يكن بأي حال يرض الامبريالية الأميركية، خاصة بعد أن انتقلت إلى موقع التصادم المباشر مع الحركات التحررية الوطنية الصاعدة. فلقد بدأ أن الخطوات الاجتياحية التي تم اتخاذها باتجاه تحسين الظروف العامة لتلك البلدان، واضحاً للعيان بشكل جلي، وبصفة خاصة حين انعقد مؤتمر التعاون الاقتصادي الدولي الذي بدأ أعماله في كانون أول (ديسمبر) عام ١٩٧٥ في باريس، (أطلق عليه تسمية حوار الشمال - الجنوب)، وحين فتحت هيئة الأمم المتحدة أبوابها للشمال - الجنوب، وحين فتحت هيئة الأمم المتحدة أبوابها لمنظمة التحرير الفلسطينية، وحين تم تحرير غالبية البلدان الافريقية الخاضعة للسيطرة الاستعمارية البرتغالية، فإن جميع تلك الاحداث المهمة جاء بمثابة ذروة النضال الاجتياحية.

إلا أنه ومنذ المؤتمر الخامس الذي انعقد في كولومبو عام ١٩٧٦، شهدت هذه البلدان تطورات عديدة جعلت تراجيحاً فعلياً عن الاتجاهات التقدمية السابقة. فقد أغلق ملف حوار الشمال والجنوب دون أن يسفر عن نتائج ملموسة على صعيد التغييرات المنتظرة الداعية إلى قيام نظام اقتصادي عالمي جديد. كما تعرض تضامن منظمة البلدان المصدرة للبترول (أوبك) لاهتزازات عنيفة في اجتماع فيينا العام الماضي، وبما رشح الاعتقاد أكثر من أي وقت آخر، بأنها سوف تتجه إلى احتواء حرب الاسعار التي بدأت بين البلدان الأعضاء. وبمستثناء عدد قليل من البلدان الخليجية المتجهة للنضال، فإن الظروف الاقتصادية لغالبية بلدان (أوبك) تنعورت على نحو خطير. إذ توقفت بصورة كلية أو جزئية مشاريع التنمية الاقتصادية الطموحة التي احتفظت بكيدل عن الإيرادات النفطية، من أجل حفر القطاعات الاقتصادية الحيوية الأخرى والتخوض في عملية التقدم الاجتماعي والاقتصادي. أضف إلى ذلك حالة المعاناة الشديدة التي تعيشها القارة الافريقية، جراء النزاعات فيما بين بلدانها، مروراً بالحرب الاهلية في تشاد، وتدخلات قوات نظام جنوب افريقيا مرات متكررة في أراضي جنوب إفريقيا، وبوتسوانا وليسوتو، وأعمال العنف والارهاب وانتهاك الحقوق الذي اتخذته السلطات التجارية بطرد حوالي (٣) ملايين افريقي من أراضيها.

وفي منطقة الشرق الاوسط، قامت «إسرائيل» بشن حملة



اعلام الدول المشاركة امام مقر المؤتمر

ابادة للشمسين الفلسطيني واللبناني على الأراضي اللبنانية، وقامت بوحشية الجماهير الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، واستمرت الحرب العراقية - الايرانية بكل ما تحمله من الأمل مفاجئة للشمسين العراقي والايرواني.

كما أن الصورة قائمة في بلدان أمريكا اللاتينية، بدءاً من عمليات المحاصرة للنظام التقدمي في نيكاراغوا والعمليات المضادة للثورة في السلفادور وهاوندوراس وغواتيمالا، وصولاً إلى الديون الفلكية التي تمسك بخناق اقتصادات المكسيك والبرازيل.

والأخطر في الأمور جميعها أن التوقعات الاقتصادية لهذه البلدان ليست مشرقة. فالعجز في موازين المدفوعات والديون المتفاقمة إزاء المصارف الدولية والبلدان الرأسمالية المتطورة، إضافة إلى التضخم، واختلال التوازنات الاجتماعية والانفجار السكاني في المدن، كلها سمات مشتركة لهذه البلدان.

لإزاء ذلك، ما هو الدور الذي يمكن أن تلعبه هذه الحركة الآن وفي المستقبل في السياسات العالمية وفي حل المشاكل والتحديات الإقليمية والعالمية التي تواجهها؟

لقد قامت حركة عدم الانحياز أساساً لوضع حد للتوترات التي تسود العالم من جراء نزوح الولايات المتحدة إلى الهيمنة، بقصد إعادة الشعوب المتحررة إلى سابق عهدها وحرمانها من نثار نضالها الشاق والطويل، وأقصائها عن مسرح السياسة العالمية.

فلا بد إذن من التصدي الحازم لهذا النهج كيند أساسي على جدول أعمال المؤتمر المقبل الذي سينعقد في نيودهي مطلع الشهر الحالي.

● فأولاً - ينبغي التصدي الجاد والحملة الصليبية، للبلدان النامية التي تشنها الولايات المتحدة والتي من شأنها الخط من أهمية استخدام جميع أشكال النشاط التخريبي والضغط الاقتصادي والثارة المزعج حول أسطورة «الخطر السوفياتي» على هذه الدول.

● ثانياً - ينبغي فضح الاتجاهات السائدة في التوتير، وبنية وضع أهم المصادر الأولية من خامات وطاقة تحت إشرافها، وتمد نشاطات الاحتكارات بأساليب القوة أو التهديد باستخدامها. لذلك لم يكن أمراً مستغرباً أن تقوم الولايات المتحدة بإعلان منطقة الخليج العربي والبحر الأبيض المتوسط

والمحيط الهندي ومجالاً حيوياً لمصلحتها. بل وتسمى لضبان سيطرتها على هذه المواقع الاستراتيجية عبر مواصلة ضغوطها الاقتصادية والسياسية والعسكرية المباشرة للحصول على قواعد عسكرية وتسهيلات حربية في أراضي العديد من بلدان اسيا وافريقيا واميركا اللاتينية بما فيها بلدان منضوية تحت لواء كتلة عدم الانحياز، فقد سمح للقوات العسكرية الاميركية مثلاً باستخدام خمس قواعد جوية في مصر، وثلاث قواعد جوية في سلطنة عمان، وقاعدة جوية بحرية في الصومال، ومطار وميناء في البحرين، إضافة إلى قواعد في تركيا والفلبين وجزر بربودا وجزيرة ديبغو غارسيا. لذلك فإن مثل هذه البلدان التي فتحت أراضيها لقوات اميركية يجب العمل على عزلها عن الكتلة والشهير بها.

● ثالثاً - بما ان الحركة تضم بين جنباتها بلداناً ذات أنظمة اقتصادية واجتماعية متباينة، من جمهوريات اشتراكية وحتى أنظمة ملكية، فإن مصاعب موضوعية نشأت جراء قيام الولايات المتحدة بمحاولات حرق الحركة عن اهدائها واتجاهاتها الثابتة والمعلمة، بغية اضعافها وشل قدرتها على الاضطلاع بالمسؤوليات الجمة الملقاة على عاتقها، فانتعشت نظريات تدعو إلى النظرية المتساوية للتحساد السوفياتي والولايات المتحدة، وتحويل الحركة إلى «قوة ثالثة» وسواها من الاتجاهات التي تتناقض بشكل صارخ مع المبادئ الاساسية لحركة عدم الانحياز ونصوص مواثيقها وروحها.

● رابعاً - ينبغي توجيه الجهود الاقتصادية من اجل الدفع بإيجاد نظام نقدي دولي جديد. فالواقع الحالي يقول ان البلدان النامية دفعت الى البلدان الغربية الرأسمالية المتطورة ١٠٨.٧ مليارات دولار كفوائد على ديونها التي بلغت مع بداية عام ١٩٨٢ حوالي ٥٢٥ مليار دولار. الا ان هذا المجال ليس المجال الوحيد الذي تتضح فيه تبعية البلدان النامية اقتصاديا للبلدان الصناعية المتطورة. فقد فرض واقع التخلف الاقتصادي والاجتماعي الذي ورثته البلدان النامية عن عهود السيطرة الاستعمارية، تعميق طابع تطورها برأس المال الأجنبي الذي يتمكن من ترسيخ سيطرته على عدد كامل من أهم قطاعات اقتصاد هذه البلدان، بل وتوطيد هذه السيطرة على مجمل السيرة الاقتصادية في حالات عديدة. وهنا يمكننا القول، ان المشاكل الحادة التي ورثتها بلدان حركة عدم الانحياز يتعين عليها الاسهام في وضع السياسات العالمية وليس التفرج عليها!

نبيل حيدرزي

٦٠٠ مليار دولار ديون الدول الفقيرة

أعلن البنك الدولي مؤخراً أن ديون مائة دولة فقيرة ستبلغ سبعة مليار دولار في نهاية عام ١٩٨٣، وهذه الديون ستوجب دفعها خلال ثلاث سنوات أو أكثر.

ونقلت وكالات الأنباء عن مسؤول في البنك وأن هذه الديون قد تصل إلى سبعة وخمسين مليار دولار إذا أضفت لها الديون ذات المدى القصير. وذكرت نشرة صدرت عن البنك أن ديون هذه الدول زادت في السنوات الثماني الأولى من السبعينات بمقدار ٢١٪. وقالت النشرة وأن هذه الديون تتضمن الفوائد المترتبة على الديون والتي تبلغ نساء عالية، وأضافت: وإن ارتفاع نسب الفوائد يعود إلى تضائل المنح المقدمة من الدول الصناعية والمؤسسات الدولية مما يجبر هذه الدول على الاستدانة بفوائد عالية.

وزير الخارجية الأمريكي يوضح أن مصالح بلاده هي التي تحدد تدخلاتها في البلدان النامية

أعلن جورج شولتز وزير خارجية أمريكا صراحةً بلاده نصر على استيلاء البلدان الآسيوية والأمريكية اللاتينية والافريقية بما يكفل إنشاء هذه البلدان سوقاً لها. ومصدراً للتخديعات الرخيصة ولا سيما الاستراتيجية منها. واعترفت الإدارة الأمريكية أن أمريكا تسد أكثر من نصف حاجتها من النيوكست والفصلير والكوبالت من دول العالم الثالث. وتحصل على أحد عشر نوعاً من المعادن الاستراتيجية من خارج الحدود الأمريكية. وقالت الوثائق الأمريكية أن الولايات المتحدة تحصل مقابل كل دولار تستثمره في بلدان العالم الثالث على أربعة دولارات. بالإضافة إلى اختراق البلدان الفقيرة بالديون الناجمة عن الفرق بين أسعار الصادرات الأمريكية ووارداتها من دول العالم الثالث مما يجعل هذه الدول ترسخ للقرارات الأمريكية. وكان شولتز قد أكد أسام عيسى الشيوخ أن السياسة الأمريكية الحالية تسعى إلى ربط حركة الدول النامية بالمصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة، واعتراف بأن الخنود الأمريكيين تدخلوا منذ الحرب العالمية الثانية أكثر من ١٨٥ مرة في بلدان العالم لدعم الانظمة الموالية للسياسة الأمريكية.