

1 - عدم الاصرار على تقرير المصير والاكتفاء بتقرير المستقبل .

2 - عدم اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية في القريب المنظور في المحادثات .

3 - عدم قيام دولة فلسطينية مستقلة .

نقاط الاتفاق هذه تشجع انظمة من نوع الاردن على الانضمام اللاحق الى المحادثات ، وقد اشار بعض المراقبين الى احتمال ذلك « فيما لو تعهدت اسرائيل بانسحاب من الضفة وغزة » . ولا ينبغي ان يكون نفي الملك حسين رغبته النزول الى حلبة كعب ديفيد عامل تضليل يستبعد انضمام الاردن الى المحادثات . فقبل فترة صرح مسؤول اردني كبير لم يكشف النقاب عن هويته مؤكدا « استعداد الاردن لمنح اسرائيل ضمانات كبيرة لضمان أمن الطرفين وان توافق على شروط السلام والتعايش والاعتراف والحق في البقاء » .

من جانب آخر ، ومن خلال تصريحات كارتر ، ومصر ، وايضا السعودية يتضح ان جدول اعمال كعب ديفيد لا ينحصر في الصراع العربي الاسرائيلي ، وان كانت جميعها ذات علاقة به . اذ لا بد وان تناقش القمة التطورات التي عرفتها منطقة الشرق الاوسط ، وخاصة ايران حيث تبدي السعودية والولايات المتحدة اهتماما خاصا لما يدور فيها . وستوضع على طاولة القمة الخارطة اللبنانية بكل تعقيداتها والتي في حاجة الى اتفاق امريكي - صهيوني - مصري . وبحث الوضع في « ايران » وفي « لبنان » يقتضي معالجة اساليب التصدي للقوى الثورية والوطنية التي تناهض الامبريالية وتهدد مصالحها في هذه المناطق .

على هذا الاساس ، وطالما ان هذه الامور ستكون مجالاً للتعايش ، فان امريكا لا يمكنها ولا يسعها ولا تريد ان تكون وسيطاً نشطاً فهي مضطرة بحكم مصالحها ، وبغض النظر عن موافقة بيغن او رفضه ، الى لعب دورها الحقيقي دور الشريك الاساسي تجاه « اسرائيل » وما يفوق ذلك تجاه مصر والانظمة الرجعية العربية ، لكي تحافظ على مصالحها من جهة ، ولرباب اي صدق في العلاقات المصرية - الصهيونية من شأنه ان يعيق نجاح المؤتمر من جهة اخرى . ابرز العقبان رسم الحدود في سيناء ، ومصير المستوطنات « الاسرائيلية » والوجود العسكري « الاسرائيلي » فيها ، هذا على الصعيد المصري ، أما على الصعيد العربي الشامل فهناك المسألة الفلسطينية التي لا تنفي نقاط الاتفاق بشأنها وجود خلافات حول مصير الفلسطينيين والشكل السياسي الذي يريد كل من مصر او العدو الصهيوني ان يتأطروا فيه .

هذه العقبان سيحاول بيغن ، والسادات وكذلك كارتر ازاحتها من فوق طاولة « كعب ديفيد » لكن يبدو ان احتمال تحقيق ذلك صعب ، فاذا كانت جرافات الزيارة ، وكافة الجهود والتنازلات التي بذلها السادات وبيغن وكارتر قد فشلت في تحقيق ذلك ، فكيف يمكن لكعب ديفيد ان ينجح في هذه المهمة .

والسياسة الصهيونية:

ليس هناك غير مشروع بيغن!

« كعب ديفيد مصيره الفستق »
هذا هو القاسم المشترك بين الاحزاب الصهيونية

اخيرا ، قرر بيغن عدم تقديم اي جديد في « كعب ديفيد » عدا خطته « السلمية » المعروفة ، اي « الحكم الاداري الذاتي » للضفة وغزة مع بقاء الجيش الصهيوني فيها ، وعدم بحث مسألة السيادة فيهما الا بعد مرور الفترة الانتقالية الممتدة لخمس سنوات بعد توقيع اتفاقيات سلام تضمن ايجاد « علاقات طبيعية » ، اما سيناء فيجب ان تبقى المستوطنات الصهيونية فيها خصوصا تلك التي في رفح ، ومن الأفضل بقاء المطارات وشرم الشيخ تحت نفوذ الجيش الصهيوني . الجولان ليس لها ذكر . اذن تبقى تحت الاحتلال . هذه هي خطة بيغن « السلمية » وبالمقابل على العرب اعطاءه كل شيء ، تجارة واسواق ، علاقات دبلوماسية ، الخ . هذا القرار اتخذ في اخر جلسة لمجلس وزراء العدو في الاسبوع الماضي (الاحد ٢٧ - ٨) .

الاراء في الخطوة الممكنة

في البداية قال بيغن ومصادره ان اللقاء لا يشترط شروطا مسبقة ، ولم يطلب من « اسرائيل » تغيير موقفها . بيريز زعيم حزب العمل وتجمع المعارض حذر مقدما من ان اللقاء امتحان صعب ، واكد حزبه في اجتماع رسمي انه يعارض التفاوض مع م. ت. ف. وانشاء دولة فلسطينية ، وايضا العودة الى حدود ١٩٦٧ . وقال بيريز انه لا صحة للمعلومات القائلة بان حزبه يكتفي بتعديلات طفيفة للحدود في ظل تسوية اقليمية . واذن لا يمكن الفصل بين « الامن » والحدود ، وان الهدف هو الامن فقط ، مع وجود جوانب اقليمية للامن ، اذ ان الحل الاقليمي الوسط يمكن قبوله . وقال ان الحزب مع انسحاب الى حدود يمكن الدفاع عنها ! .

وفي الايام التالية للموافقة انتشرت بعض الشائعات في الكيان الصهيوني حول امكانية تعديلات معينة في موقف « اسرائيل » ومشروعها « للسلام » ، لصالح الخروج بنتيجة مرضي كارتر ، كان تكون اعلان مبادئ بسيط ، بتأثير من تصريحات بيغن التي قال فيها « اننا نريد اتفاقا في كعب ديفيد وسنعمل كل شيء ممكن من وجهة نظرنا للتوصل الى مثل هذا الاتفاق » . وايضا من استرجاع لموضوع طرحه بيغن في شهر تموز الماضي بعد انتهاء « نوبته القلبية » حول تأجيله لاتخاذ قرارات مرنة بسبب مرضه الذي يمنعه من الدفاع عنها امام مجلس وزرائه المهزق في ذلك الوقت .

وزاد القلق بعد تسرب شائعات عن استعداد مصر للحرب نقلت بتصرف عن كارتر ، رد عليها بيغن بأنه لا يخضع للتهديدات .

اسحق رابين رئيس الوزراء السابق - الذي سقط بفضيحة التهرب من الضرائب والذي لا يعترف بان بيريز اصبح رئيسه في حزب العمل - ، صرح بأنه سيكون على « اسرائيل » ومصر تعديل مواقفهما لتأمين نجاح المؤتمر ، واخذ ان حارر سيرقدم مقترحات تساوي في مجموعها مشروعاً مع عدم تسميتها بذلك ، ولكن ذلك سيساهم في تعديد الموقف . وقال ان نجاح كعب ديفيد ينصب نوافر ٢ شروط :

- ١ - يجب على حكومه بيغن ان تعيد القرار ٢٤١ على اعتبار انه يعطي بانسحاب اسرائيل من الضفة العربييه وقصاع عزه .
- ٢ - يجب على مصر الا تصر على ان يكون الانسحاب كاملا .
- ٣ - يجب على الولايات المتحدة الاكتفاء بدور الوسيط ، لا الشريك .

عبره المستوطنات المحسورة

الاحزاب الصهيونية والدينيه المتطرفه لم تجد افضل من شارون وطرح موضوع المستوطنات للتعبير عن رايها بخصوص همه كعب ديفيد والمفاوضات الجديدة بين السادات وبيغن برعايه كارتر .

طرحت على الفور مساله البدء بانشاء المستوطنات الخمس (الشبه عسكريه) في غور الاردن ، وياشر شارون بتمهيد الارض بدون اعلان ذلك ، وشارت ثائرة المعارضين معتبرين ذلك نسفا للمؤتمر بطريقه مماثله . اما شارون فقد رد بان قرار الانشاء ليس له علاقه بالمؤتمر ، فقد قرره « اللجنة الوزاريه للدفاع » في اواخر حزيران وقبل طرح موضوع المؤتمر . وبعد ضجه وضجيج في الصحافه والحيست واستنكار حول من واشنطن ، قال بيغن كلمته الاخيرة في ان المستوطنات الخمس هي فعلا مقررة ، وموقف شارون صحيح ، ولكنه قرر الان تجميدها الى ما بعد همه كعب ديفيد تعبيرا عن حسن النيه وعدم اعاقه المؤتمر ، فارتاحت صمائر الضالعين في النسويه مجددا ، في الوقت الذي سحرت فيه الاحزاب الصهيونية والدينيه المتطرفه من المؤتمر ، واكدت ان الاحتمال الوحيد الذي ينتظره هو الفشل ، وبالتالي فان تأجيل اقامه المستوطنات عمل بلا طائل ، والصحيح حول عدم احفاء اتفاق جميع القوى في الكيان الصهيوني على وجوب ابتلاع « ضم » سهل الاردن الغربي بغض النظر عن اي تسوية قادمة واشكالها .

انتقادات لاسلوب بيغن

اعضاء داش في الكنيست خصوصا اولئك المنتهين الى حركة « شنوي » وجهوا انتقادات عنيفه لبيغن ، اولهم عساف ياغوري الذي قال بان المؤتمر سيفشل حتما لان بيغن وحكومته لا يمكنهما التعامل الصحيح مع التسوية ، لذا فانه متشائم . شموتيل

توليدانو اضاف بانه لا يرى طريقا للتوصل الى سلام دون « تنازلات هتبادلة » . ونصح روبنشتاين (زعيم شنوي) حكومة بيغن باعادة النظر كليا في مواقفها ، والقيام بالاستجابة لمبادرات جديدة ، موشيه شامير هاجم بيغن وحكومته بشدة في الكنيست وقال انهم « يستمرون بالدوران في حلقة مفرغة » .

الوسيط والشريك الكامل

مع تصريح كارتر حول الدور الاميريكي في الشرق الاوسط « دور الشريك الكامل » ، فنحن لسنا متفرجين او مجرد ناقلي رسائل ، بل لدينا مصلحة وطنية مباشرة في الشرق الاوسط ، لذلك



بيرس : التنازلات الاقليمية

فاننا متورطون تورطا مشروعا في هذه المناقشات (النهار ١٤ - ٨) . مع هذا التصريح سادت البلبلة في اوساط الحكومة والاحزاب والكنيست . وبدأت النضاح تنهال على واشنطن من جميع القوى الصهيونية وعلى رأسهم بيغن بان تحتفظ واشنطن بدور الوسيط و « ساعي البريد » دون ان تكون شريكا ، وان تطرح مشروعا خاصا بها . وحمل بيغن على اعضاء طابع حاسم على قمة كعب ديفيد ، وحذر كارتر من تقديم اي خطة اميركية « لان الولايات المتحدة ليست طرفا في النزاع الذي يجب حله عن طريق الاطراف المعنية فقط » .

وطرح بيغن على الفور مفهومه لعقد « اتفاق جزئي - دائم » الذي فهم على انه انسحاب اسرائيلي من جزء من سيناء مقابل اقامة علاقات طبيعية (حدود مفتوحة ، علاقات دبلوماسية) مع مصر .

وقررت حركة حيروت التي يرأسها بيغن حدودا للتنازلات التي يمكن تقديمها ، اهمها تبادل بعض المناطق ، وقالت مصادر نقلا عن بيغن انه يمكن التفكير في تقسيم الضفة والتبادل في بعض المناطق .

آراء دايان

قال دايان ان كعب ديفيد سيبحث في مواضيع محددة وليس في صياغة بيان مبادئ عام ، ومن المواضيع المحددة موضوع الوجود العسكري في الضفة ، واحتفاظ « اسرائيل » بالمستوطنات . واكد ان لا تراجع عن مفهوم ان الامن يتامن عن طريق استمرار وجود « الجيش الاسرائيلي » في

الضفة وسيناء ، وأشار الى انه من الممكن تخفيض القوات ولكن بقرار حكومته ، وليس بشرط من الاخرين (!) . اما مسألة السيادة في الضفة وغزة فقال بوجود تركها الى ما بعد الخمس سنوات بدون مناقشتها ابدا .

وبشكل واضح صرح دايان بانه لن ينفع مع « اسرائيل » اي ضغط سياسي او اقتصادي او عسكري ، و « نستطيع ان نعمل ما نريد بالنسبة للانسحاب والحدود التي نريدها والمستوطنات » . وفي مناقشات مع انصار دايان من اعضاء الكونغرس ، ذكروا في الاذاعة ان الولايات المتحدة غير مؤهلة لفرض عقوبات اقتصادية على اسرائيل .

بيغن والوفد والصلاحيات

انشأ بيغن لجنة برئاسة ابراهام تامير رئيس فرع التخطيط في هيئة الاركان ، وعضوية الياهو بن اليسار (رئيس وفد مؤتمر القاهرة) ، و « مسير روزين المستشار القانوني لاعاد الملفات الخاصة بالمؤتمر وصياغة التصورات « الاسرائيلية » . وتقرر ان يكون الوفد مكونا اساسا من بيغن ودايان ووزيرمان ، واستبعد يادين بسبب انشقاق داش ، بالإضافة الى ٩ اعضاء كمستشاريين للثلاثة ، اهمهم تامير وروزين .

وفي اجتماع الاحد ٢٧ - ٨ تقرر تحديد صلاحيات الوفد التكتيكية وقررت ان يعمل الوفد للوصول الى اتفاق ، والعمل على استمرار المفاوضات . وان يقدم الوفد مشروع الحكومة لعقد معاهدات سلام بين « اسرائيل » وجاراتها . وفي كلمات قليلة بعد الاجتماع أكد بيغن انه مصر على مشروع « الحكم الاداري الذاتي » ، وان لـ « اسرائيل » الحق في السيادة على الضفة وغزة ، وهي لا تنوي التنازل عن ذلك .

وفي اليوم التالي نشرت وثيقة عن وزارة الخارجية « الاسرائيلية » حول الموقف من « كعب ديفيد » قالت فيها ان عملية التقدم نحو السلام ومواصلة المفاوضات لن « يتوقفا في الضرورة من جراء فشل مؤتمر القمة في كعب ديفيد » ، وهذا تأكيد على وجود تصور الفشل الاكيد للمؤتمر لدى وزارة دايان . وأشارت الوثيقة الى ان الحكومة لن تكف عن تكرار العمل لوجود امكانية التوصل الى قاسم مشترك اعظم بين موقفها وموقف مصر .

★★★

عومما فان موقف القوى السياسية الصهيونية من قمة « كعب ديفيد » سواء تلك الحاكمة او المعارضة ، الكبيرة والصغيرة ، يتراوح بين التردد والتشكيك في جدواه ، ولكنهم جميعا متفقون على عدم خروجه بنتيجة محددة ، اي حتى عدم خروجه بفشل حاسم ، وفي نفس الوقت فلا وجود لاي شك في عدم نجاحه . القلق الوحيد الذي ينتاب الصهاينة هو اضطرارهم الى التقليل من قدرات كارتر في التعامل مع المشكلات الدولية وفي السياسة الخارجية خصوصا وقد ثبت فشله في المجالات الداخلية اجمع .