

# هناك أحزاب شيوعية تصنع الثورة ، وأخرى تتقن الاستعداد للبورجوازية والركوع على اعتاب أنظمتها

فإذا أخذنا بنظر الاعتبار أن البلدان الرأسمالية الأخرى تعيش أوضاعا مشابهة إذ بلغ عدد العاطلين في بريطانيا أكثر من مليون وكذلك في ألمانيا الغربية الأمر الذي جعل المواطنين الألمان يهاجرون إلى ألمانيا الديمقراطية ، بعد أن كانوا يهاجرون منها إلى ألمانيا الغربية ... إذا أخذنا بنظر الاعتبار أن البلدان الرأسمالية الأخرى تعيش حالة مشابهة للحالة التي تعيشها زعيمة الإمبريالية العالمية ، وإذا أخذنا بين الاعتبار كون الأرقام الرسمية لا تشمل الحقيقة كلها ، لأن الإحصاءات الرسمية التي تقوم بها الحكومات البورجوازية غالبا ما تتخذ وسيلة لإخفاء الحقائق بغية تخفيف حالة القلق التي تساور الغالبية العظمى من السكان من جراء انعدام فرص العمل وتفشي البطالة والفقر بين صفوف جماهير الشغيلة .. إذا أخذنا ذلك بنظر الاعتبار ، فإننا سندرك مدى التفاسم الذي تعيشه الرأسمالية المعاصرة .

فإذا تجاوزنا هذه الحالة التي تعيشها البلدان الرأسمالية المتطورة ، ووقفنا ، على سبيل المثال وليس المر ، أمام الحالة الأزرية التي تأخذ بخناق الولايات المتحدة الأمريكية من جراء انتصار الثورة الاشتراكية في كمبوديا والفييتنام وسائر أرض الهند الصينية ، حيث سقط نظام العملاء الرجعي وسيطرت قوات الثورة على عاصمة كمبوديا بنوم بنه ، وبعد أن شارفت الثورة في فييتنام على إحراز الانتصار التام وطرده العملاء الرجعيين وتحريم الفييتنام من نظامهم الرجعي القدر ... إذا وقفنا أمام هذه الحالة وحاولنا أن نسجل أهم الحقائق التي يشهدها انتصار الثورة هناك ، فماذا يمكن أن نسجل؟

● أولا - أن انتصار الثورة الكمبودية والفييتنامية يعتبر انتصارا باهرا للثورة الاشتراكية العالمية التي تقودها الطبقة العاملة وحلفاؤها الفلاحون وسائر الذين لهم مصلحة في انتصار الثورة . وبالتالي فهو دليل على أن الاشتراكية العلمية ، في صعود وان الرأسمالية - الإمبريالية في تدهور وهبوط ، وهذا الأمر يؤكد طبيعة العصر على أنه عصر الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، وأن الطبقة العاملة العالمية وطليعتها المعسكر الاشتراكي هي التي تقف في مركز العصر وتقرر محتواه الرئيسي وتحدد الاتجاهات الأساسية لتطوره وليست الطبقة البورجوازية ونظامها الاجتماعي المتداعي !

● ثانيا - أن انتصار الثورة الكمبودية والفييتنامية يعتبر انتصارا باهرا للثورة الاشتراكية العالمية التي تقودها الطبقة العاملة وحلفاؤها الفلاحون وسائر الذين لهم مصلحة في انتصار الثورة . وبالتالي فهو دليل على أن الاشتراكية العلمية ، في صعود وان الرأسمالية - الإمبريالية في تدهور وهبوط ، وهذا الأمر يؤكد طبيعة العصر على أنه عصر الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، وأن الطبقة العاملة العالمية وطليعتها المعسكر الاشتراكي هي التي تقف في مركز العصر وتقرر محتواه الرئيسي وتحدد الاتجاهات الأساسية لتطوره وليست الطبقة البورجوازية ونظامها الاجتماعي المتداعي !

● ثانيا - أن انتصار الثورة الكمبودية والفييتنامية يعتبر انتصارا باهرا للثورة الاشتراكية العالمية التي تقودها الطبقة العاملة وحلفاؤها الفلاحون وسائر الذين لهم مصلحة في انتصار الثورة . وبالتالي فهو دليل على أن الاشتراكية العلمية ، في صعود وان الرأسمالية - الإمبريالية في تدهور وهبوط ، وهذا الأمر يؤكد طبيعة العصر على أنه عصر الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، وأن الطبقة العاملة العالمية وطليعتها المعسكر الاشتراكي هي التي تقف في مركز العصر وتقرر محتواه الرئيسي وتحدد الاتجاهات الأساسية لتطوره وليست الطبقة البورجوازية ونظامها الاجتماعي المتداعي !

● ثانيا - أن انتصار الثورة الكمبودية والفييتنامية يعتبر انتصارا باهرا للثورة الاشتراكية العالمية التي تقودها الطبقة العاملة وحلفاؤها الفلاحون وسائر الذين لهم مصلحة في انتصار الثورة . وبالتالي فهو دليل على أن الاشتراكية العلمية ، في صعود وان الرأسمالية - الإمبريالية في تدهور وهبوط ، وهذا الأمر يؤكد طبيعة العصر على أنه عصر الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، وأن الطبقة العاملة العالمية وطليعتها المعسكر الاشتراكي هي التي تقف في مركز العصر وتقرر محتواه الرئيسي وتحدد الاتجاهات الأساسية لتطوره وليست الطبقة البورجوازية ونظامها الاجتماعي المتداعي !

● ثانيا - أن انتصار الثورة الكمبودية والفييتنامية يعتبر انتصارا باهرا للثورة الاشتراكية العالمية التي تقودها الطبقة العاملة وحلفاؤها الفلاحون وسائر الذين لهم مصلحة في انتصار الثورة . وبالتالي فهو دليل على أن الاشتراكية العلمية ، في صعود وان الرأسمالية - الإمبريالية في تدهور وهبوط ، وهذا الأمر يؤكد طبيعة العصر على أنه عصر الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، وأن الطبقة العاملة العالمية وطليعتها المعسكر الاشتراكي هي التي تقف في مركز العصر وتقرر محتواه الرئيسي وتحدد الاتجاهات الأساسية لتطوره وليست الطبقة البورجوازية ونظامها الاجتماعي المتداعي !

ان استيعاب هذا الدرس ينبغي ان يدفع الى مناهضة التسوية السياسية ومعارضة كل الزاحفين على بطونهم لكي يلقوا « جزمة » كينسجر ورايين ! ان دعاة التسوية - الخيانة ، لهم ان يتوادوا اليوم عن الانتظار خجلا لعلهم يرعون عن غيهم وتماديبهم في الضلوع بركب الاستسلام !

● ثالثا - ان الوفاق الدولي ما يزال قائما ومع ذلك فان الثورة في الهند الصينية تنتصر ! من هنا ينبغي ان يستنتج خطا ارجاع ما يحدث في منطقتنا الى الوفاق الدولي كلية لان الثورة عمل داخلي رغم ارتباطه في الاوضاع العالمية . ان العوامل الداخلية هي التي تقرر جوهر الشيء ومضمونه اما العوامل الخارجية فهي عوامل مساعدة . ان الدور الكبير الذي تلعبه دول الوفاق هنا لا يعود الى قوة هذه الدول ، بقدر ما يرجع اساسا الى طبيعة الفصائل القائدة لحركة التحرر العربية البورجوازية التي اصبحت على درجة من الترهل ، جعلتها عاجزة عن الاستمرار في تحدي الإمبريالية للدرجة التي عليها الثورة في كمبوديا والفييتنام ، إذ طالما ان الأحزاب الشيوعية العربية ترفع راية « السلام » و « انقاذ الانظمة من الفتن الداخلية » فكيف يمكن ان تتمكن حركة التحرر العربية من تكرار ما حدث وما يزال يحدث هناك في أرض الثورات التي تقودها الطبقة العاملة وأحزابها الشيوعية ؟

ان سياسة الوفاق الدولي تلعب دورها السلمي هنا لان حركة التحرر العربية مستسلمة للامور الواقعية الذي هو واقع فاسد لدرجة فقد معها مضمون واقعيته ، واصبح الالتزام به خضوعا للفساد نفسه !

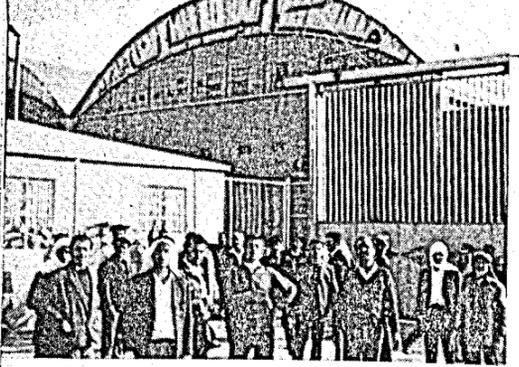
الطبقة العاملة العربية ... والاتجاهات التي تتنازع الحركة الاشتراكية للبروليتار العالمية

ان الطبقة العاملة العربية ، مطالبة بان تقف أمام العديد من الموضوعات ، وخاصة القضايا التالية :

■ أولا : قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية :

ان قيادة الطبقة العاملة للثورة الوطنية الديمقراطية في المستعمرات واشباه المستعمرات مسألة لا تتكسب ضرورتها من حاجة الثورة في القارات الثلاث الى القيادة البروليتارية لكي تستطيع الثورة الوطنية الديمقراطية بلوغ نهايتها الحاسمة التي تنقلها الى الثورة الاشتراكية ، فحسب بل ان الثورة الاشتراكية في البلدان الرأسمالية هي الأخرى تحتاج إليها على ما يبدو . ذلك ان تصفية الاستعمار على الصعيد العالمي ستتيح فرصة اوسع للطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية لاحداث الثورة الاشتراكية في بلدانها .

صحيح ان المهمات المطروحة على الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية المتطورة ذات طبيعة متقدمة على طبيعة المهمات المطروحة على الطبقة العاملة في بلدان القارات الثلاث بحكم كون الثورة التي ينبغي على الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية



التحولات الاجتماعية الموجهة من قبل رأسمالية دولتها ... نقول اذا أخذنا بنظر الاعتبار ظاهرة عجز البرجوازية عن تحقيق التقدم في حياة شعوبنا ، وأن أوسع الجماهير باتت تدرك هذه الظاهرة ، فإننا نستطيع ان نقول بان دور الطبقة العاملة في البلدان المتخلفة سوف يزداد أهمية وتأثيرا ، إذ سيكون دورها ، كما اسلفنا : ان تقضي على الوجود الاستعماري نهائيا ، وان تحرر بلداننا من التبعية الاقتصادية والارتباط التبعية بالسوق الرأسمالية العالمية من جهة ، وان تربط بلداننا مع بلدان المعسكر الاشتراكي مصرية من جهة ثانية وان تدعم كما شان البلدان الاشتراكية نضال البروليتاريا في البلدان الرأسمالية من جهة ثالثة .

ولكي ندرك هذه الأهمية لدور الطبقة العاملة في بلدان القارات الثلاث ، علينا ان نتذكر الدور الكبير الذي لعبته حركات التحرر في الفترة الماضية ، ولولا انها خضعت في العديد من البلدان لقيادة البرجوازية ، التي انحرقت بالثورة عن مسارها الطبيعي ، أي لو ان حركات التحرر الوطني بغير البلدان الاشتراكية ، كانت بقيادة الطبقة العاملة لاستطاعت ان تقول ، ان الإمبريالية اليوم تشرف على ان تصبح في خسر كان . ذلك ان الغالبية الكبرى من بلدان القارات الثلاث قد حققت استقلالها السياسي ... بيد ان طبيعة قياداتها البرجوازية فرغت هذا الاستقلال من مضمونه الوطني التقدمي .

ان الطبقة العاملة التي اقامت اول ثورة اشتراكية في العالم ، والتي صمدت بوجه الإمبرياليين وتمكنت من اقامة نظامها العالمي في مدى ثلاثين سنة ، لهي قادرة على دق اسفين نهاية الرأسمالية العالمية ، وسوف تشهد سنوات هذا القرن تحقيق هذه المهمة المشرفة ، التي تستحق طبقتنا العاملة الثائرة ان تحمل وسام تحقيقها !

وعلى العموم فان هذه الموضوعات قد اكدتها طبيعة التطور وحتميته ، فمئذ ان تحولت الرأسمالية القديمة الى امبريالية ، وبدأت بتصدير الراسمائل الى المستعمرات ، ثم امتت اقتسام العالم ، ودخلت في صراعات من اجل حيازة المستعمرات دفعتها الى خوض الحرب العالمية الاولى ، التي ايقظت شعوب المستعمرات وفتحت عيونها على جرائم الإمبرياليين ووحشيتهم انفتاحا تصاعد معه كفاحها الوطني التحرري ، تصاعدا تحفزوه وتهدبه الشعلة التي اوقدتها ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى ... منذ ذلك التاريخ ، وبسبب الحرب العالمية الاولى وثورة أكتوبر الاشتراكية الجيدة ، فقد اصبحت الثورة الوطنية الديمقراطية البرجوازية ثورة الشغوة الوطنية الديمقراطية البرجوازية ، محكومة بانجاهها الحتمي المتمثل في الاشتراكية ، والمرتبط بقيادة الطبقة العاملة وايدولوجيتها الماركسية اللينينية .

■ ثانيا : الاتجاهات التي تتنازع حركة الطبقة العاملة الاشتراكية العالمية

عندما يسمع العامل العربي ، انباء انتصارات الثوار في كمبوديا والفييتنام ، وعندما يقارن بين ما يتحقق هناك وما يحدث هنا ، في وطننا العربي لا بد

ان يتساءل عن السبب الحقيقي وراء ذلك كله ، ولست اشك في ان الجماهير العربية بصورة عامة وجماهير الطبقة العاملة العربية على وجه الخصوص ، يدركون ، ان السبب يرجع اساسا الى الفارق النوعي بين طبيعة الاستراتيجية والتكتيك في كمبوديا والفييتنام والاستراتيجية والتكتيك المتبعين هنا وخاصة في مصر وسوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية . إذ ليس هناك شعوب شجاعة واخرى جبانة وانما هناك قيادات وقيادات . وعندما تتوفر القيادة الثورية حتى النهاية ، لشعب ما فإنه سيلعب دورا ثوريا بكل تأكيد !

ان جماهيرنا العربية مطالبة بان تدرك خطورة النهج الذي تتبعه القوى المستسلمة على مستقبلها ومصر ثورتها . ان من يتذكر الاحداث التي سبقت قيام ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى ، ويتذكر الدور النشط والمؤثر والقائد للاحداث الذي لعبه حزب البلاشفة بقيادة لينين ، في بطرسبرغ ضد عصابة كورنيولوف ، والذي ما كان يوسع البلاشفة ان يلعبوه لو لم يكونوا مهينين ومستعدين لادائه ... ان من يتذكر ذلك الدور ، يدرك انه مكنهم من تفجير الثورة بنجاح ، ولولاه ، لربما تأخر قيام ثورة أكتوبر ، وكان ممكنا جدا ان تقصير الفرصة وتمر دون حدوث الثورة بنجاح .

اقول هذا الكلام لكي اجلب الانتباه الى ان مسألة صنع الثورة ، مسألة استراتيجية وتكتيك ثوريين ، ولا يمكن ان تكون شيء آخر ! . ومن لا يدرك هذه البديهة ، فعليه ان يفسر لنا السبب الذي يجعل احزابا شيوعية تقود عملا ثوريا ، كما حدث في روسيا والصين وكوريا وسائر البلدان الاشتراكية ، وكما يحدث اليوم في الفيتنام وفي كمبوديا وغيرها من بلدان الهند - الصينية ، بينما نلاحظ احزابا شيوعية أخرى من نمط آخر لا تتجاوز في فعلها حدود الاستخذاء للبورجوازية والركوع على اعتاب انظمتها ، طالبة السماح لها بالعمل العلني ، مبدية حرصا شديدا على الظهور بمظهر مقبول من قبل البرجوازية !

كيف نفسر مثلا سقوط الثورة في تشيلي رغم وصول الشيوعيين وحلفائهم للسلطة ، والامر نفسه ، هو تكرار لما حدث في بعض بلداننا العربية كالعراق في اواخر الخمسينات مثلا ؟ كيف يمكن ان نفسر بغير الفارق النوعي بين طبيعة الاستراتيجية والتكتيك ، بين هذا النمط من الاحزاب الشيوعية وذلك ، بين هذا النمط من حركات