

أحد مظاهر الحوار العربي الأوروبي، الذي تم في كوبنهاغن

## البيان المشترك يوضح نجاح المجموعة الأوروبية بفرض أسس الحوار الذي يمكنها من أن تتبع سياسة مساندة إسرائيل..

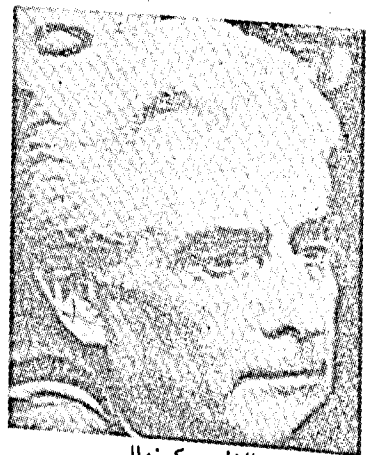
السياسية يجنب الأوروبيون الخوض في المسائل التي كانوا يخشون النهوض بها ، وكانت من أسباب رفضهم السابق لاشتراك منظمة التحرير ، كما أنهم ضمنوا عدم الخوض في مناقشة وبحسب اتفاقهم التفاضلي مع إسرائيل ، ذو الغرض السياسي الخطير .

ان الاتفاق الذي أبرمته السوق الأوروبية المشتركة مع إسرائيل في أيار الماضي يعطي السلع الإسرائيلية تسهيلات ضخمة لدخول أسواق الاسرة الاقتصادية الأوروبية ويحافظ في الوقت ذاته ، على الاسعار الجمركية التي تفرضها إسرائيل لحماية سلعتها المحلية من منافسة السلع الواردة من دول هذه الاسرة . اي ان الاتفاقية ان تمس سياسة التنمية الاسرائيلية قبل اربعة عشر سنة ، بينما تمنحها المخرج الذي تحتاج اليه من متاعها الاقتصادية . فالاتفاق كما وصفته مصادر عربية في حينه ، « هو برنامج مساعدة سخى من أوروبا لإسرائيل لبعث اقتصادها المحتضر » . فهو يتيح لإسرائيل بان تسد الجزء الأكبر من العجز الهائل الذي يعانيه ميزان مدفوعاتها . وهذا التعزيز السخي لقدراتها الاقتصادية هو تعزيز لقدرتها السياسية والعسكرية . لقد حاولت الاسرة الأوروبية قبل انعقاد اجتماعات الحوار ، اقناع العرب بان لا قيمة سياسية خطيرة للاتفاقية التفاضلية مع إسرائيل . ولكن المراقب العادي لا يجد صعوبة في لس المخادعة الأوروبية . فالاتفاق هذا يتنافى مع المبادئ التي تضمنها بيان تشرين الثاني للدول التسع . فقد ابرم في الوقت الذي تواصل فيه إسرائيل احتلالها للأراضي العربية وتكرها للحقوق المشروعة لشعب فلسطين . وحاجة إسرائيل الماسة لإبرام مثل هذا الاتفاق ، كانت تعطي الاسرة الأوروبية لو ارادت ، وسيلة ضغط على إسرائيل من أجل تحقيق المبادئ التي تضمنتها بيانها . ولكن الاسرة الأوروبية تجاهلت هذه الوسيلة ورفضت استخدامها عندما أبرمت تلك الاتفاقية ، رغم استمرار التعارض الاساسي بين موقفها السياسي المعلن سابقا ، وبين الموقف الاسرائيلي...

ومشكلة مسا اذا كان الحوار سيتناول القضايا السياسية ، ام سيقصر على كافة المجالات الأخرى باستثناء المجال السياسي . فقد « تطوع » الطرف العربي بحل هذه المشاكل ، العقد ، بالتنازل عما كان موقفا عربيا واحدا اتسم بالصلابة في كل وقت من الاوقات - عدم امكانية فصل القضايا السياسية عن القضايا الاقتصادية والتكنيكية والروابط الثقافية في الحوار العربي - الأوروبي ، لان الموقف السياسي يستتبع سياسة اقتصادية ، ولان المصالح الاقتصادية تستتبع موقفا سياسيا .

فقد تبين من طبيعة الاجتماعات التي عقدت ، ومن ثم من البيان المشترك الصادر حولها ، ان الجانب العربي قد تنازل عن ذلك الموقف ، وقبل بالفصل الذي اشترطته المجموعة الاقتصادية الأوروبية . اذ رغم عدم الاعلان رسميا عن هذا الفصل ، فان المحادثات التي جرت في مقر الجامعة العربية ، تناولت القضايا الاقتصادية والتجارية والتفنية وغيرها ، الا القضايا السياسية . ولا يمكن النظر الى الذكرى المشتركة التي اعدت ، وتؤكد فيما توكده ، التمسك ببيان ٦ تشرين الثاني ١٩٧٣ ، الأوروبي ، الطالب بانسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة ، والاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، سوى استرضاء للجانب العربي لتفطية حقيقة الغاية من استبعاد الحوار للقضايا السياسية ، بعد التراجع الأوروبي العملي عن موقفه الإيجابي السابق .

فهوافة الجانب العربي على اصرار أوروبا ان تقتصر المحادثات على الجوانب الاقتصادية والتكنيكية والروابط الثقافية ، قد حل المشاكل الأخرى التي كانت تعرقل عقد اجتماعات الحوار . فبتجنب القضايا السياسية ، حلت مشكلة الاتفاق التجاري التفاضلي الخطير الذي عقدته السوق المشتركة مع إسرائيل ومشكلة اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها عضوا في الجامعة العربية ، في تلك المحادثات . اذ ان اشتراك المنظمة ضمن الوفد العربي الواحد ، مع استبعاد الخوض في المسائل



الغارو كونهال



كوسنا غوميش

## نمو الصراع السياسي في البرتغال: المعتدلون يتراجعون

الحركة الجماهيرية الثورية تطالب بتغيير التوري

التوري » . وكان هذا الحزب والاف من انصاره قد قاموا بسيرة الى مقر الجمعية يهتفون بهذين المطلبين ، وبحكومة مؤلفة « من الذين يعملون » . وكان العديد من المتظاهرين هم من عمال الموانئ ، حيث نجح « الحزب البروليتاري الثوري » في بناء لجان عمالية ثورية كثوية لحركة جماهيرية ثورية غير حزبية ، يدعمها الجنرال كارفايو والاميرال روسا كوفينو .

وقد تبين من الاجتماعات الطويلة التي استمرت اكثر من اسبوع في المجلس الثوري الاعلى لحركة القوات المسلحة البرتغالية ، ان صراعا داخل هذا المجلس يجري حول هذه القضايا المطروحة جماهيريا ، وان الصراع انفجر مجددا خلال المناقشات حول المسائل السياسية العامة ، وبين الحفاظ على الجمعية التأسيسية ، او الاخذ بمطلب الحركة الثورية بالغائها .

وفي خلال انعقاد هذه الجلسات الطويلة للمجلس الثوري الاعلى للقوات المسلحة ، كان الشارع في العاصمة يشهد مسيرات شعبية صاخبة ، تطالب بانشاء « حكومة من غير الحزبيين » ، « وانشاء ديكتاتورية البروليتاريا » ، وحل الجمعية التأسيسية وتشكيل « اللجان العمالية والفلاحية الثورية ولجان الجنود الثوريين » . وقد ظهر منها بوضوح ان انصار توير حركة التغيير الثورية في البرتغال يكتبون تاييدا جماهيريا متزايدا . وهذا ما جعل الصراع داخل المجلس الثوري الاعلى يأخذ شكلا اكثر حدة ، انعكس في صعوبة التي لاقاها من أجل التوصل الى اتفاق اكثرية ، ومشيرا الى وجود تعادل تقريبي في ميزان القوى داخل المجلس ، وان كانت الكفة ترجح لصالح التيار الثوري فيه ، على تيار المعتدلين .

في الواقع يمكن قراءة مستوى ميزان القوى في هذه المرحلة من الصراع ، في الوثيقة التي صدرت

يمكن القول بان الصراع للسيطرة على صحيفة الحزب الاشتراكي « ريبوبليكا » في لشبونة ، يظهر للصراع السياسي الحاد والمتنامي بتابعة توير الداعي للاعتدال والتيار المطالب الصراع الذي نشب بين عمال الصحيفة الاشتراكية الحزبية للسيطرة عليها كوسيلة اعلامية فاعلة بمثابة امتحان على مستوى محدود ، للصراع الاوسع الدائر .

وقد تجسد ذلك بوضوح في موقف الحكومة من الازمة ومن مسألة احتلال العمال الشيوعيين لحظة سارت الى قصر اسقف لشبونة تنديدا بمحاولته منع الشيوعيين من استخدام الاذاعة بقطع الكهرباء « ريبوبليكا » من بعد ان كانت قد اغلقتها وختمتها بالتسليم الاحمر ، ولكنها اعطت مفاتيح مائتة من الصحف والمجلات ، بحيث عاد العمال الى احتلال من الدخول ، كما تدخلت قوات الامن العسكرية « كويكون » بقيادة الجنرال اوتيلو دي كارفايو من الاشتراكيين .

الصراع انفجرت مظاهر الصراع في الوقت الذي كان جديدة حول دور السياسيين في البلاد ، وذلك بين التيار المطالب بوضع حد للجمعية التأسيسية ، والجنرال كارفايو ، المنتمي للحزب « البروليتاري

عن المجلس الثوري اثر انتهاء اجتماعاته في اوائل هذا الاسبوع ، ان كان من الموقف الذي حدده من القضايا المطروحة او من القضايا التي لم يحدد موقفه منها . فقد انطلقت وثيقة المجلس من التعبير عن القلق الكبير من تدهور الوضع الاقتصادي والسياسي لتؤكد « ضرورة اعادة تثبيت السلطة الثورية الصلبة بواسطة القوات المسلحة » ، ولكن رفضها الوسائل العنيفة او الدكتاتورية لتحقيق الهدف « بالوصول الى مجتمع لا طبقي » .

ولكن المجلس اوضح بانه وان كان يريد وجود الاحزاب وحرية التعبير عن اراء متنوعة ، فانه ما يزال يعتبر بان الاحزاب لا تزال تحت التجربة . كما اعلن بان البرنامج الاقتصادي الذي سيصاغ خلال شهر سيكون شديد الاهمية ، ويان لجماهير الشعب الحق في مطالبة الاحزاب مواجهة « واجبا التاريخي » . ولكنه حرص في الوقت ذاته ، على التحديد بان حرية التعبير وتعايش المفاهيم المختلفة للاشتراكية ووجود الاحزاب المختلفة والتيارات المختلفة - حتى تلك التي لا تدافع عن الخيارات الاشتراكية - تكون مفيدة ( اي مقبولة ) فقط اذا لم تتعارض وعملية بناء المجتمع الاشتراكي بالوسائل الديمقراطية . وفي هذا الاستدراك ، تصييم واضح على المضي في هذا النهج واستبعاد وسائل العنف فقط في حال عدم اقدم القوى المعارضة للتوير ، على اعاقه هذه العملية ومحاولة تفتيلها . واللاحظ ان المجلس قد تجاهل في الوثيقة قضيتين : استيلاء الشيوعيين على صحيفة الحزب الاشتراكي ، وعلى محطة الاذاعة الكاثوليكية . وهذا التجاهل المتعمد يشير الى فشل التيار المعتدل داخل المجلس الاعلى ، في استصدار قرار بالاكثرية ضد تسليم العمال الشيوعيين للصحيفة ولدار الاذاعة ، كوسائل اعلامية تروج لتجميد حركة التغيير الثورية . واللاحظ ايضا ، ان المجلس قد حسم قضية الجمعية التأسيسية ، فنجنبه قرار الحل ، ولكنه حدد دورها عندما طلب اليها - وهي مؤلفة من اكثرية معتدلة - بحصر دورها في صياغة دستور البلاد فحسب ، ومحرمها عليها التدخل الرسمي في شؤون السياسة الوطنية والشؤون الادارية .

ويتبين من هذه الوثيقة ان التيار الشيوعي قد تغلب على التيار المعتدل الليبرالي الذي يدعو الى نهج يتعارض وعملية التغير الجذري في المؤسسات القائمة لارساء اسس المجتمع الاشتراكي ، في الوقت الذي يعتبر فيه هذا التغير الجذري احدى الضمانات الاساسية لحماية العملية الثورية في البرتغال والتي تتعرض لتأثرات الثورة المضادة المتوقعة . ورغم تغلب التيار الشيوعي في المجلس الاعلى ، على هذا التيار المعتدل ، الا انه في موقفه ظل على بعد من التيار الداعي الى الاسراع بالتحويل الثوري ، والذي يمثل فيه الحركة الجماهيرية الثورية ، عدد من العسكريين ، ما زالوا يشكلون اقلية داخل المجلس الثوري الاعلى ، برغم ان تغلب التيار الشيوعي قد جاء مكسبا لتوجههم بالتاكيد .

في الواقع يمكن قراءة مستوى ميزان القوى في هذه المرحلة من الصراع ، في الوثيقة التي صدرت