



عزاليسير بززال

محمود درويش

يصدر قريبا المجلد الثالث من الاعمال الكاملة للاديب الكبير الشهيد غسان كنفاني . ويضم هذا المجلد دراسات غسان عن الادب في الارض المحتلة . وقد كتب مقدمته الزميل محمود درويش :

من الطبيعي ان يكون دمه قد جف . ومن الطبيعي ان يكون اصداؤه قد عادوا الى لغتهم . ومن الطبيعي ان نستعيد قدرة الكلام عنه كما نتحدث عن الانهار التي اخترقتنا وذهبت . وهذا ما يحدث لي : ايام وايام احاول فيها ان اعتاد هذا « الطبيعي » لاكتب عنه في هدوء . ولكنه يطردني عن الورق ، فان حبره لم يجف . هو الذي يمنعي من ان افي بوعدى ، هو الذي يمنعي عن الكتابة .

الكتابة ! كم نتساءل : ما هي ؟ ونتعثر . ذباب كثير يحط فوق الكلام الجميل . وكأنه الفلسطيني الوحيد الذي اعطى الجواب القاطع الساطع ، وكانت الشهادة شهادة ، وكأنه احد النادرين الذين اعطوا الحبر زخم الدم . وفي وسعنا ان نقول : ان غسان كنفاني قد نقل الحبر الى مرتبة الشرف ، واعطاه قيمة الدم .

فيه حسم لتعدد اشكال سوء الفهم والتفاهم . وفي كتابته سطوة اليقين . من يتقن قراءته يطرح الاسئلة على مستويات مختلفة . هنالك من يعتبر المياسة اتهامها وخيانة ، فيثني الكتابة عن فعاليتها لان الحرية لا تأتي بغير الموت ! ومن هنا ، يتحول الموت لدى هؤلاء الى هدف في حد ذاته . « انت متهم الى ان تثبت موتك » داء شاع في حياتنا الفلسطينية ، فاتخذ الفاشلون فينا جثث الشهداء متاريس وخذاق وقاعات محاكم . اطلقوا النار على الذات مرة ، وانتظروا رصاص الاعداء ، مرة اخرى ، ليكون معيار الجدارة . هذا الطراز ذاته من النظر الى الحركة والى الاشياء يحول جثة غسان كنفاني الى قاعدة لاغتيال الكتابة . وهي ، بذلك ، تجرد كاتبنا من أية قيمة خلاقة عدا الموت .

وهناك ، هنالك من يعطي الكتابة قدسية الانفصال ، وشرعية الطلاق عن المغامرة ، والاحتبال على الحياة والخطر . هنالك من يعتبر الكتابة غاية في حد ذاتها .

ولكن غسان كنفاني هو كاتب الحياة . كان يكتب لانه يحيا . وكان يحيا لانه يكتب ويحيي ذاكرة الفلسطيني لتكون مكان المستقبل . لم يكن الموت هدفه لانه لم يكن عاجزا عن الحياة في الكتابة ، ولانه لم يكن بعيدا عن حركة الفعل الفلسطيني الثوري التي تبلور حياتها في الصراع . وكان توحد في الفعل الكتابي ، والذي يبلغ حد التصوف ، نوعا من استرداد حياته في حياة شعبه وصياغتها في مسرى الحلم العظيم .

لقد سقط غسان كنفاني في ميدان الصراع . سقط وهو يسيطر على موقعه الكتابي . وقد اغتاله الاعداء لانه حمل فاعلية الكتابة التي تصنع جيلا سيعثر على اداة التعبير عن فاعليته في السلاح . ولذلك ، فان الدفاع عن غسان كنفاني ، امام اخطاء من لا يرى فيه غير موته ، هو دفاع عن الكتابة وعن الحياة .

ويعرف الكاتب الثوري ان اداة التعبير عن فاعليته الاجتماعية تأخذ شكل الكتابة لانها تميزه وسلاحه . وليس بوسع الكتابة ان تحقق اثرها النضالي الا اذا كانت كتابة ناجحة . فالفن الرديء الذي يروج له الصغار في حياتنا الان ، تحت اي شعار كان ، لا يقل ضررا عن السلاح الرديء . وقد كان غسان كنفاني فعلا ومؤثرا باتقانه مهنة الكتابة ، بخصوصيته الفنية الجميلة ، وبطريقة توظيفه هذا الجمال . وليس بانقلاب المعادلة .

لن نلتقي به بعد . لن نسمع مزيدا من تعليقاته الساخرة على الذين يأتون الى الكتابة بفضيلة القضية . ولكنه يقتحمنا دائما بقوة كلماته التي لا تموت . كم كتب الفلسطينيون وماتوا . ولكن حبرهم كان يجف مع دمهم . كتابته هو قد تكون هي النادرة التي تصلح للقراءة بعد العودة من جنازة كاتبها . وتاريخ تبلور النشر الفلسطيني الجديد يبدأ من غسان كنفاني .

لماذا هو . لا سواه ؟ تلك هي الهدية . ذلك هو النجم . هو الجوهوب الذي عرفت كيف يربي موهبته وفي اي نهر يضعها . لقد تمكن غسان كنفاني من اداء دوره ، لان له دورا ، ولانسه مؤهل ، فنيا ، للقيام بهذا الدور . كان نتاج رحلة العذاب الفلسطيني من السقوط المتمثل في وعاء المخيم حتى الصعود المتمثل في واقعية البندقية . وفي عمله الكتابي الذي مارس من خلاله دوره الاجتماعي والوطني تأريخ الحركة الفلسطينية في قلب فنان . لقد كان ثوريا من

حيث هو كاتب ثوري . لم تنتزع هذه الصفة من لحظة الاستشهاد . كان يعرف لماذا يكتب ولأن يكتب . ولكنه كان يعرف ايضا ان قيمة هاتين المسألتين مشروطة ، لانتاج الفن ، باتقان تطبيق المسألة الاخرى : كيف يكتب .

لم تسلم كتابة غسان من الاتهام حين ارتقى بشكله الكتابي من حالة السكون الوصفي الى حالة ارقى واصعب بتأثير تعقد القضية التي تحتويه . ولم تسلم من مواجهة هذا السؤال الابدي : من يفهم هذا الاسلوب ؟ لم يكن غسان كنفاني سهلا كما يبدو لقراءه السطحيين . صحيح انه كرس كل طاقته الخلاقة ونشاطه الاجتماعي في خدمة قضيته الكبرى . وصحيح ان هذه القضية ، بجماهيرها واشكالات صراعها كانت هاجسه العظيم . ولكن الكتابة ، كقضية ، كانت ايضا هاجسه . وان التعامل مع سؤال مثل « قضية الكتابة » جعله قادرا على التطور الدائم وحيا لى هذا الحد .

لم يستطع غسان كنفاني ان يكون مؤثرا وفعالا الا لانه كان كاتباً محترفا . حتى في كتابته الصحفية او اليومية كان شديد الخصوصية والتميز والاتقان . رشيقا ومتوترا كغزال يبشر بزلال . كان ممثلاً بحيوية نادرة في هذا الجيل . كان مسكونا بكهرباء لا تنضب . ولم يترك لنشاطه الواعي مجالا واحدا للراحة . لم يقض اجازة لاستعادة قواه بين رواية واخرى ، او عمل واخر . لم يذهب للامتلاء بالتأمل من أجل تنفيذ عمل كتابي جديد . كان يجدد وقوده الابداعي بتبذير قواه . كان يتزود بالطاقة تلقائيا ، فالذاكرة الجماعية لا تستنزف . وكان يستعيد ملء طاقاته بعمليات تفرغها الدائم .

هل كان حقا يشعر بموته المبكر ، فأطلق ينابيعه الى هذه الدرجة من الاسراف ؟ هل كان هاجس الموت يستدرجه لصب طاقاته في وقت قصير ؟ هل كان استشرافه لهذه النهاية - البداية دافعا لتناول كل اشكال التعبير من قصة ورواية ومسرحية ودراسة وبحث ونقد ، ليسجل دمه على اصابعنا وذاكرتنا ؟ وهل كان يسبق الموت الى الحياة في الكتابة ؟

ربما . وربما كان هذا السياق احد اجمل تجليات « الانانية » الخلاقة والتفاني في آن واحد . انها شكل نادر من اشكال تحقيق حياته

