



رغم ان اغتيال الملك فيصل كان مفاجأة للكثير من السياسة الا انه لم يكن مفاجأة لمن كان يتتبع اوضاع هذا البلد المفلق ، واذا كانت هناك من مفاجأة لهؤلاء المتتبعين فانها لا تتعدى الشكل الذي اخذه هذا الحدث ( اغتيال الملك من قبل ابن اخيه ) . لقد ترعرع هذا الحدث في مناخ يعج بالخلافات والصراعات بين افراد الاسرة المالكة ، او في ظل اوضاع مجاورة مستتعبة او مؤثرة ، وفي ظل ازمة بين الحاكم والحكوم ، تجلت بتصاعد القمع والارهاب لجواهر الشعب وحرركته الوطنية ، وحرمان الشعب من ايسر حقوقه ، وفي ظل تدخل اجنبي سافر اصبح يمسك بتلابيب النظام ويتواجد في كل مرافق الحياة في البلاد، مضافا الى كل ذلك ان هذه الثروة الهائلة لا بد ان تحدث فعلها في البلاد مهما حاولت السلطة ان تحد من اثارها .

ان الذي حدث في الجزيرة العربية ( السعودية ) هو عبارة عن اعلان لازمة كانت مضرة ، وهو في الوقت نفسه مقدمة لسلسلة من الصراعات والتغييرات ، ولعله من المفيد ان نتف وقفة لاستدراك مجمل الاوضاع في الجزيرة العربية:

اولا : عصبية السلطة :

ان عصبية السلطة السعودية في منشئها عصبية مركبة من ثلاثة عناصر ، العنصر الديني والقبلي والاقليمي ( النجدي ) ، الا ان هذه العناصر قد طرأ عليها تحول هام ، ويمكن تلخيص ما طرأ على العناصر الثلاثة من تحول على النحو التالي :

١ - الجانب الديني :

فقد تقلصت والى حد كبير فرص استغلال الدين ، ويرجع هذا الى الامور التالية :

١ - تكشف مجمل الممارسات السعودية التي جعلت من الدين مطية لاغراضها وشهواتها السلطوية كما ان احتكار السلطة السياسية من قبل الاسرة السعودية ما كان يمكن ان يستكمل لولا تقليص دور رجال الدين ، وبشكل خاص دور اسرة الشيخ ( محمد بن عبد الوهاب ) . ومن هنا فانه ليس بمقدور النظام ان يستغل الدين بشكل فعال دون رجال دين ، كما ان البون قد اصبح شاسعا بين القول والممارسة ، وخاصة في ظل ثروة ضخمة وهائلة ، وضعت في يد مجموعة من الجهلة والرافقين والمعاطلين ، تبعها عبث وتفنن في اساليب المجون والفجور ، ويكفي ان ناتي باحدث مثال لتبيان ذلك الدرك الذي وصلت اليه تلك الممارسات البائسة واليائسة ، فولي العهد والنائب الاول لرئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية حاليا خسر على موائد القمار في ليلة واحدة فقط ستة ملايين دولار ، ونشرت ذلك امهات الصحف الغربية ، في حين لم تنبس السلطة السعودية بكلمة واحدة .

فاذا كان هذا تصرف من هو في ثروة السلطة ، ومن تجاوز به العمر الرابعة والخمسين ، فكيف يمكن تصور سلوك اولئك الشبان الاغرار المليئة جيوبهم بالاموال ، وقديما قال الشاعر ابو العتاهية :

ان الشباب والقراغ والجده  
مفسدة للمرء اي مفسدة

ب- رغم ان المذهب الرسمي هو المذهب الحنبلي وهو الذي استندت عليه الحركة الوهابية ، فان الجزيرة العربية تعرف مذاهب عدة فعلى صعيد السنة يوجد اكثر من مذهب فهناك الشوافع والمواك والاحناف، الا ان النظام السعودي رفض ان يعترف بان هناك مذهبا غير المذهب الحنبلي ، واخذ يتصرف بوحى من ذلك ، واذا كان هذا هو نهج الحكم السعودي على صعيد مذاهب السنة فكيف يمكن تصور شان نهجه في علاقته بالشيعة ؟

ان التفرقة بين الشيعة والسنة كانت نهجا ثابتا للحكم السعودي بشكل اخذ طابعا يصعب على العقل الانساني ان يتصوره ، ذلك الطابع الذي تجلى في جملة مظالم استهدفت الشيعة ، فيكفي ان نعرف ان شهادة الشيعي لا تقبل في المحاكم الرسمية حتى يومنا هذا ، وان اسماءا كان يتسمى بها الشيعة قد منعوا من التسمي بها كعبد الرسول وعبد النبي وعبد الحسين .. الخ . مما خلق مشكلة امام من سبق لهم وان تسوا بهذه الاسماء فاصبحوا الان يعرفون باسمين ، اسم مستحدث للمعاملات الرسمية واسم اصلي للداول العام .

ج - ان مجمل التطورات والتحويلات التي حدثت في هذا العصر اضعفت امكانية استغلال الدين كما كان الامر في السابق .

ولهذه الاسباب مجتمعة نخلص الى ان فرص استغلال الدين التي كانت متاحة للنظام السعودي منذ قرن واكثر قد تقلصت تقلصا كبيرا ، بل يمكن القول بان مجمل الممارسات السعودية قد اساءت كثيرا الى القيم الروحية وادت الى اثار سلبية تتجلى لنا اليوم في موجة استخفاف بالدين بين اوساط الشباب ، حيث تنبس الامر على البعض فخلط بين الدين الحنيف والدين السعودي .

٢ - الجانب القبلي :

لقد طرأ تحول هام على الوضع القبلي في البلاد ويمكن ايجازه على النحو التالي :

١ - لقد كان البدو في بداية القرن العشرين عند بروز الدولة السعودية الثالثة يشكلون ٨٠٪ من سكان البلاد ، اما اليوم فانهم لا يتجاوزون ٢٠٪ في اقصى التقديرات .

ب - ان بعض الحكام لا يتذكرون بعض الاشياء الا عند حاجتهم لها ، فيبعد ان استقرت السلطة السعودية لم تعد المبادية تحظى باهتمامهم كما كانت بالامس ، فاذا اضفنا الى ذلك ان وضع البادية في ترد مستمر بسبب شحة الامطار في السنين الاخيرة . وارتفاع تكاليف المعيشة ، واهمال السلطة لهم ادركنا حقيقة وضعهم .

ج - ان السياسة السعودية درجت على التفرقة بين القبائل لخلق نوع من التوازن والتنافس فيما بينها ، لاشغالها عن التدخل في شؤون الحكم بل ولتظهر الحكم السعودي بمظهر الحكم في خضم تلك الصراعات .

د - ان البدو كانوا عنصرا هاما في قيام السلطة السعودية ، ونظرا لما حدث من تحول هام على مستوى التسليح وفنون القتال فقد اصبحوا غير قادرين على ان يلعبوا دورا مشابها لذلك الدور الذي لعبوه في القرن الثامن عشر او في بداية هذا القرن .

٣ - الجانب الاقليمي :

لقد اعتمد النظام ( العصبية النجدية ) ، بحكم كون الاسرة المالكة من نجد ، وبحكم نشوء السلطة السعودية في نجد ، وبحكم مرور فترة ليست بقصيرة والحكم السعودي يراوح في نجد فقط ، بحيث لم يستطع ان يضم اليه اقليم الاحساء في الدولة السعودية الاولى الا بعد اكثر من ربع قرن ، وكذلك كان الامر مع الحجاز وغيرها ، كما ان الدولة السعودية الثالثة في بداية القرن العشرين بدأت في الرياض ولم تستطع ان تضم الاحساء الا بعد مضي ثلاث عشرة سنة ، اما الحجاز وحائل وعسير فلم يتم الاستيلاء عليها الا بعد قرابة ربع قرن .

ومن هنا فان السلطة السعودية قد اخذت طابعا وتكونا خاصا قبل ان تلحق الاقاليم الاخرى بها مما جعل تكفيها لتكوين عصبية اشمل تستوعب الاقاليم الاخرى امرا متفرا ، وبما ان النظام السعودي لم يكن جادا في ان ينحو نحوا وحدويا فقد كان يلجا الى التلصيق ، اي الاستعاضة عن الجواهر بالشكل ، ويمكن القول ويحق ان الجزيرة العربية ( السعودية ) غير موحدة الا رمزيا في شخص حاكمها ، وفي اطلاق اسم ( المملكة العربية السعودية ) عليها وذلك لاسباب عدة ياتي في مقدمتها الاضهاد الذي رافق الاستيلاء السعودي على بقية الاقاليم والذي اخرجه الحكم السعودي

زورا على انه اضهاد نجدي(١) ، ولان البلاد مترامية الاطراف وذات موصلات ناشئة وغير كافية ، وبسبب الاختلافات الدينية والبيئية وما درج عليه النظام السعودي من اذكاء وتاجيح لها ، ولعجز الحكم السعودي عن تحقيق وحدة حقيقية . ان الجزيرة العربية ( السعودية ) يمكن تقسيمها بشكل عام الى اربعة اقاليم ، نجد والحجاز والاحساء وعسير ، وان كلا من هذه الاقاليم قد عرف ولفترة غير قليلة حكما محليا ، وكان لكل اقليم من هذه الاقاليم موارد خاصة به . ولا شك ان النفط اليوم يشكل الثروة الضخمة الوحيدة في البلاد ويقتصر وجوده حتى الان على المنطقة الشرقية (القليم الاحساء) .

ان عصبية اليوم لم تعد كما كانت بالامس وذلك بسبب ما طرأ على تلك المفاهيم القديمة من تحولات وما فرضته احكام الواقع الموضوعي من تغييرات .

لقد كانت نجد ضحية كسائر الضحايا السعودية ، ولقد ادركت هذه الحقيقة من قبل ابائنا ، فكانوا مع مقدمة المناضلين الذين زحرت بهم السجون والمعتقلات السعودية في جميع حملات الارهاب والاضهاد ، وهكذا كانت الاضاليل السعودية تتكشف واحدة تلو الاخرى ، بحيث لم تعد تنظلي الا على قلة جاهلة او منتفعة من الناس

ثانيا : العنصر الاجنبي :

لقد اعتمدت السلطة السعودية في طورها الثالث ( منذ بداية القرن العشرين ) على المستعمرين اعتمادا كبيرا وكان للانجليز اليد الطولى في توسيع نفوذ ابن سعود وترسيخ سلطته . وفي بداية تسلسل النفوذ الامريكي الى المنطقة حرص على ان يظهر بمظهر الحريص على التعايش مع المستعمرين الانجليز ، وما ان تمكن من ذلك حتى احتل مكانتهم فاستولى على النفط السعودي بشكل كامل ، وتسدرج الامريكان في نفوذهم حتى اصبحوا يتواجدون في كل مرافق الحياة باساليب واشكال حديثة .

ويمكن القول ويحق ان الامريكيين اصبحوا الدعامة الاولى والاساسية للحكام السعوديين ، واذا كان هذا الامر يبدو لمن ينظرون لامور نظرة سطحية انه عنصر قوة فانه في الحقيقة مفار سخط ونقمة لدى جماهير الشعب . ومن هنا يفترض ان لا يؤخذ هذا الامر من وجه واحد ، بل وحتى اذا اخذناه من هذا الوجه الذي اراده النظام السعودي ، فان التجارب قد علمتنا ان الاجانب لم يستطيعوا ان يشفعوا لعملائهم في لحظات وضعوا فيها امام الامر الواقع ، فهل شفع حلف بغداد لنوري السعيد مثلا ؟

ثالثا - الوضع الشعبي :

ان هناك من ينظر للوضع في الجزيرة العربية ( السعودية ) نظرة لا تختلف كثيرا عن نظرتهم لها منذ بداية القرن العشرين ، وهؤلاء ينظفون في نظرتهم هذه من نهج الحكومة السعودية الذي لا يزال ينطلق في تعامله مع الشعب من نفس المنطلقات القديمة ، انهم ينظرون الى هذا الشعب على انه كم مهمل ، وفاتهم ان تحولات هامة قد حدثت رغم كل تلك القيود السعودية ، فهناك قدر من الوعي السياسي لم يكن له مثل بالامس ، وهناك حركة وطنية لم تكن موجودة هي الاخرى سابقا . ويكفي ان نعلم بان السلطة السعودية قد اعتقلت المئات من المواطنين في عام ١٩٦٩ تجاوز عددهم ٧٠٠ مناضل من بينهم قرابة مئتي ضابط وضابط صف ، كانوا على ابواب تغيير السلطة ، بحيث يمكن القول انه لم يبق بينهم وبين تسلط السلطة سوى قيد شعرة ، وخاصة اذا علمنا ان جميع الانتقالات والتغييرات التي حدثت في المنطقة العربية لم تتمكن من ان تجمع هذا العدد الضخم من الضباط وضباط الصف . والحقيقة ان تحولات هامة على الصعيد الشعبي قد اتخذت مجراها الايجابي وانتهلتها السلطة السعودية بحكم عقليتها المتحجرة واساليبها المتبلدة الامر الذي لا يفلح من شانها بل العكس هو الصحيح تماما . واذا كان النظام السعودي قد وجه ضربة قوية للحركة الوطنية فانه لم يستطع ان يلغي الحركة الوطنية ذاتها . ولا شك ان اساليب القمع والارهاب قد تفعل فعلها في اتجاه سلبي ، ولكن هذا لا يمثل الا وجها واحدا من الحقيقة ، اما الوجه

الاخر فيتمثل بان النضال في ظل ذلك المناخ يزيد المناضلين صلابة ومراسا وعنادا . وهناك ايضا تحولات هامة في التركيب الاجتماعي للمجتمع فقد نشأت طبقات لم تكن معروفة وهي متقدمة على ما كانت عليه بالامس ، وهناك ايضا توجه متهلف نحو التعليم . مضافا الى كل ذلك تاتي الاحداث العربية وحركة الثورة العربية ، ذلك التأثير الذي لا نبالغ اذا قلنا بانه كبير جدا ، ولعل موقف الشعب المتحمس ابان حرب حزيران وحرب تشرين اكبر دليل على ذلك .

خامسا : على صعيد الجيران :

لقد حدثت تحولات هامة في المنطقة العربية بشكل عام وعلى صعيد جميع الاقطار المجاورة للجزيرة العربية ( السعودية ) بشكل خاص . فالنظام الامامي في اليمن قد سقط . والاستعمار البريطاني في عدن قد ولى ، والنظام الملكي في العراق هو الاخر قد اندثر ، وثورة ١٧ تموز قد اخرجت العراق في العراق من قطر منهوك مشغول معزول الى قطر فاعل ومؤثر ومشع ، وكيمات الخليج استدمت اوضاعها القيام بترميمات عدة ، وبقي النظام السعودي متحجرا ، فريدا في نوعه ، غريبا على جيرانه ، فهو لا بد ان يتاثر بما حدث حوله شاء حكمه ام لم يشاؤوا .

الصراع على السلطة

لقد مرت السلطة السعودية باطوار ثلاثة ، واذا صح ان مانع المريدي الجد الاعلى للاسرة السعودية هو الذي بنى الدرعية في عام ٨٥٠ هجرية الموافق ١٤٤٦ م فان هذا يعني ان الزعامة السعودية قد ظلت تراوح في تلك القرية المتناهية الصغر ثلاثمائة سنة . ثم بدا التحول الهام على اثر هجرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى الدرعية عام ١١٥٧ هجرية وهنا بدا الطور الاول للدولة السعودية وشهدت اوسع توسع لها

بين عامي ( ١٧٤٥ - ١٨١٨ م ) (٢) .

وفي نهاية الطور الاول تم تدعيم الدولة السعودية عن طريق الاتراك بواسطة محمد علي وابنائها ، ثم قامت الدولة السعودية الثانية على اثر انسحاب جيوش ابراهيم باشا ، فانتهت الخلفات بين افراد الاسرة المالكة ، واذا اجبج المؤرخون على ان سقوط الدولة السعودية الاولى كان بسبب التدخل العثماني فانهم يجمعون على ان سقوط الدولة الثانية كان بسبب الصراع على السلطة فيما بين افراد الاسرة الحاكمة . وفي بداية القرن العشرين بدا الطور الثالث من الدولة السعودية الذي لم يكن بمعزل من المخطط البريطاني اذ انك والذي ادرك بانه وقع في خطأ كبير عندما اكتفى بالسيطرة على الشريط الساحلي من الجزيرة العربية مهملًا وسطها باعتبار ان الاستعمار البريطاني لم يكن راغبا في التوغل كثيرا في اليابسة لما تستلزمه مثل تلك العملية من نفقات وما تفرضه من مصاب لم يكن مهيا لها . ولشده ما دهش الانجليز عندما فوجئوا بوصول الحركة الوهابية المطلقة من اواسط الجزيرة العربية لتواجههم وجها لوجه في الخليج العربي وعمان ، ومن هنا تحسب الانجليز في بداية القرن العشرين منعا لتكرار ما حدث في نهاية القرن الثامن عشر والتاسع عشر فحركوا ابن سعود الذي كان لاجئا في امارة الكويت الخاضعة لاستعمارهم اذ انك ، وكان عبد العزيز يحضر اجتماعات مجلس الاسرة الحاكمة في الكويت ، وما كان لهذه الامور الثلاثة ( الإقامة في الكويت ، وحضور اجتماعات الاسرة الحاكمة ، والانطلاق من الكويت لاسترداد السلطة مع توفير مستلزمات ذلك ) ان تتم لولا رضا ومباركة الانجليز ، ثم ساهموا في توسيع رقعة نفوذه وتعزيز سلطته .

ان تاريخ الاسرة السعودية حافل بالصراعات وليس من السهل ان نلم ببطل تلك الصراعات في مثل هذه العجالة ، ولو القينا نظرة سريعة عليها لوجدنا ان ربيعة ابن مانع المريدي تعرض من قبل ابنه موسى للاغتيال ، الا ان الوالد قد نجا بعد ان اخنفته الجراح ففر هاربا ، واستولى موسى على حكم الدرعية ، وعندما تولى مرخان الحكم ، لم يرض ابناء ربيعة على ولايته فقتلوه واستولوا على امارة الدرعية التي كانت عبارة عن قرية صغيرة ، وعندما تولى ناصر بن محمد امارة الدرعية