



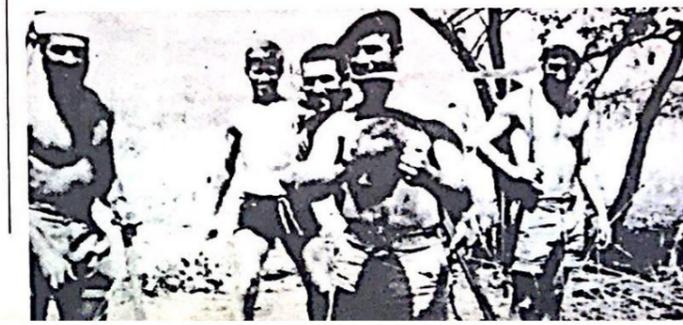
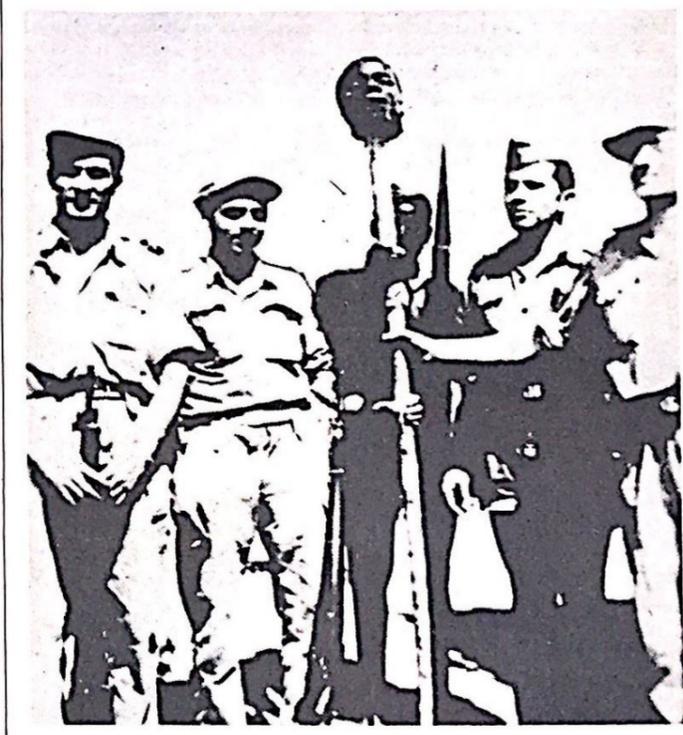
# هل تصبح موزامبيق فيتنام أفريقية؟

أبناء عن دمج قوات جنوب أفريقيا، روديسيا والبرتغال لمواجهة المد الثوري في أفريقيا الجنوبية

لم تنجح لشبونة بعد الكشف أمر المذبحة التي ارتكبتها جنود برتغاليون في موزامبيق المستعمرة، وراح ضحيتها ٥٠٠ من الرجال والنساء والأطفال الأفريقيين، في نعي هذه النعمة، التي جاءت في تقرير الاب ادريان هاستنغز الذي نشر في التايمز اللندنية عشية زيارة مارسيلو كاتيانو رئيس وزراء البرتغال للندن أخيراً. كذلك لم تنجح لشبونة في الإبقاء بجسدية ادعائها بأنها ستجري تحقيقاً في تلك التهم الواردة في التقرير وتحديد المسؤولية في حالة ثبوتها.

فلطاع أخرى تكشف طبيعة حرب الإساءة التي حقيقه هذه الممارسات العنصرية البرتغالية في بلدان منظمة حلف شمال الأطلسي، والولايات المتحدة بصورة خاصة. ولكن من أبرز الشهادات التي ستفصح ودين حقيقة هذه الممارسات العنصرية البرتغالية في أفريقيا تلك التي ستبرز خلال محاكمة اثنين من الكهنة في موزامبيق، اغتلسوا وستجسري محاكمتهم قريباً، بتهمة «الخيانة» على أساس علاقات قائمة بينهم وبين توار حركة تحرير موزامبيق - فريليو. فقد ضمن الدفاع شهادات ادلوا بها امام قاضي، واكدوا فيها وقوع مذابح ضد الأفريقيين، خاصة في مذبحة رئيسية وقعت في موكومبورا، في إقليم التيت خلال سنة ١٩٧١. والمسروف ان الشوار الأفريقيين يركزون في السنوات القليلة الماضية، على إقليم التيت لتخريب عملية انشاء سد الكابورا باسا، وهو اصخم مشروع استعماري يموله المسكر الامبريالي، في أفريقيا، وسياسد في وطن اكثر من مليون من المستوطنين البيض

الجدد في موزامبيق ضمن الخط الممول بها لادامة الاستعمار البرتغالي هناك، وتبرز منظمة الحكم العنصرية البيضاء في أفريقيا الجنوبية. ومن اسرر الشهادات التي سيستمع عليها الدفاع لصالح الكاهنين خلال محاكمتها، ومصدرها راهبات ومطارنة وكهنة اوروبيين هي: ● شهادات حول مذابح في موكومبورا، في إقليم التيت. ● مذبحة وليامو قرب التيت، التي وقعت في شهر كانون الاول الماضي، وراح ضحيتها ٢٠٠ الفريقي. ● مذبحة ايسار، سنة ١٩٧١، في مستوطنات كاييتفا وكالانكا، وماهاندانا وانغوتيو. ● مذبحة ابار، من السنة ذاتها، حيث قتل اربعة الفريقيين ثلاثة منهم من الاطفال لانهم لم يستطعوا الهرب عندما جات القوة البرتغالية. ● مذبحة البسول ١٩٧١، وقد ارتكبتها القوات الروديسية التي تساهم عمليا في الحرب



فمن جهة زعمت السلطات البرتغالية ان القرية التي ورد اسمها في التقرير على انها كانت المكان الذي وقعت فيه المذبحة، غير موجودة على خرائط القيادة العسكرية البرتغالية، وبالتالي فاسم الاسم مشتق، والتمه ربما كانت غير صحيحة! ولكنه عاد فبين من خلال ردود الفعل المكتوبة التي تدفقت على الصحف على ان نشر تقرير الاب هاستنغز، وكانت بمثابة شهادات اضافية على الجرائم التي يرتكها الاستعمار البرتغالي في موزامبيق، وحضت تلك الصفحة الواهية، انطلاقاً من اطلاع مصادر هذه الشهادات، على نواحي الحياة الافريقية، ومن أبرزها ان القرية هناك فرى غير دائمة (الوقوع) كما ان اسماء القرى، اسماء غير دائمة ولهذا فانها عمادة لا تسجل على الخرائط. فالقرية بتغير موقعها بسبب نزوح اهلها الدائم وراء المرامي، وسعياً وراء مصادر المياه. كما ان القرية التي تحمل تقليدياً اسم زعيمها، بتغير اسمها، اما بوفاة زعيمها، او بانتقاله الى قرية أخرى، بحيث يعود هذه القرية لتحمل اسم زعيمها الجديد! ومن ناحية أخرى، فان رفض الحكومة البرتغالية، وبصورة حساسة، الاعتراضات الماثلة بضرورة تشكيل هيئة دولية للتحقيق في صحة ادعاء هذه المذبحة في موزامبيق واضرارها على ان اية لجنة تحقيق لن تكون سوى لجنة برتغالية، انما كان اعتراف من جانبها غير مباشر، صحة هذه الممارسات العنصرية الوحشية التي مارستها جنودها في موزامبيق، وبالتالي خشيته من اية لجنة تحقيق لا تكون خاصة وموالية للحكومة البرتغالية في لشبونة. في الواقع ان هذه المذبحة التي كشف النقاب عنها الاب هاستنغز في «التايمز» ليست، لا الوحيدة من نوعها، ولا الاولى ولا الاخيرة، التي يرتكها البرتغاليون ضد الأفريقيين في مستعمراتهم، ولكنها، كما كانت ماضي لاى الامريكى في فيتنام، واجدة من المذابح العنصرية التي كان لها حظ من يكف امرها، وفي ظرف من ساعد على نشرها واتساع الصيغ حولها في اوساط الرأي العام العالمي - زيارة كاتيانو للندن ومصلة الطرف المعارض لحزب المحافظين في اخراج حكومة ايدوارد هيث.

في الواقع كان تقرير هاستنغز حافزاً للأفراد وللمجموعات في بريطانيا وفي بعض البلدان الأخرى، الى نشر ادلة جمعوها كتشهود عيان خلال زياراتهم لبلدانها الى المستعمرات البرتغالية في افريقيا، في موزامبيق وغينيا «بيساو» خاصة، ولا تثبت فقط صحة ما جاء في تقرير الاب هاستنغز، بل نشر الى



## انقلاب أفغانستان وإعلان الجمهورية: قلق المعسكر الامبريالي يصل إلى حدود الخليج العربي

### باكستان تتخبط وإيران تعلس

# التدخل الوقتائي لمنع تداعي باكستان

استطع بوتو تأمين ائتريه كافي للكتل السياسية الذي سلمه السلطة في الاقليم. وشكل بلوخستان نصف مساحة باكستان تقريبا، وتضم فقط مليونين ونصف المليون نسمة من اصل ٦٢ مليون نسمة مجموع عدد سكان باكستان. ونصف هؤلاء في الاقليم هم قبائل البانسان والبراهويوس ذوي النزعة الانفصالية المطالبة بالاستقلال الذاتي. في الواقع اعطى نجاح الحركة الانفصالية الاستقلالية في بنغلادش دفعة قوية للحركات الانفصالية المطالبة بالحكم الذاتي في الاقليم الأخرى التي تشكل دولة باكستان. واذا كان معروفاً بان مقاطعة كشمير تتر متعاقب زممنة لباكستان مع الهند، فان مشكلة باكستان الحادة هي في الاقليم بلوخستان، خاصة بعد انقلاب الافغاني الآخر.

ولشعب بلوخستان خصائص بشرية مميزة ولغة خاصة هي اللغة البيلوشية. وهم منتشرون في باكستان وفي ايران ايضا والاتحاد السوفياتي، حتى حدود تركمنستان. والمعروف بان الاقليم غني بالثروات المعدنية، وقد بوشر التنقيب عن البترول فيها. ولهذا تشعر حكومة باكستان بالقلق الشديد من «اخطار» الحركة الانفصالية في هذا الاقليم وتربط مع ايران الدور الذي يمكن ان يلعبه الاتحاد السوفياتي في المسألة، خاصة بعد الدور الذي لعبه في مساندة الهند، وبالتالي مساعدة الحركة الانفصالية البنغالية ونشوء دولة بنغلادش المستقلة خاصة وان اوسع حدود افغانستان هي مع باكستان والاتحاد السوفياتي، وخاصة ان موسكو تقدم ومنذ سنوات عديدة، مساعدات ضخمة لحكومة كابل، ووصلت الى حدود المليار ونصف المليار دولار حتى الان، بالإضافة الى كون جيش افغانستان مزود بأسلحة وتجهيزات سوفياتية.

وليس من الضروري الإشارة هنا الى ان افغانستان بعد انقلاب الجنرال داود الذي يعتبر من اصغار التعاون مع الاتحاد السوفياتي - وكانت موسكو اول المترقبين - ستظل تتلقى المساعدات السوفياتية لمساعدة نظام الحكم

طرح تفسيران ممكنان للانقلاب الذي اطاح فيه الجنرال داود خان بنظام الملك ظاهر شاه، واعلانه النظام الجمهوري في افغانستان. الاول ان الانقلاب جاء نتيجة خلاف عائلي قديم. اما التفسير الثاني الذي يجري الحديث عنه همساً، فهو انه انقلاب لصالح إحدى الدول الكبرى، وسينشأ عنه تغيير هام في التحالفات الإقليمية في تلك المنطقة، تصل مضاعفاتها الى باكستان وإيران والخليج العربي، وان هذه القوة هي الاتحاد السوفياتي.

في الواقع ان أبرز المؤثرات على أهمية الانقلاب الآخر في افغانستان هي ان الاتحاد السوفياتي كان اول مترقب بجمهورية افغانستان وكانت الهند الثانية. هذا بينما كان القلق طابع ردة فعل كل من باكستان وإيران... و الولايات المتحدة. ولهذا سارع الرئيس الباكستاني ذو القاتل على بوتو الى التشاور مع شاه ايران في لندن، وسارع شاه ايران بدوره، الى السفر الى واشنطن للتشاور مع الرئيس الامريكى وبخشانم الزيد من شخاتن الاسلحة الامريكية لإيران.

وهذه القناعة تعتمد على ما يروونه مؤشرات في تصريحات الجنرال داود الاولى، بعد اعلان الجمهورية، حيث قال ان افغانستان ستواصل الالتزام بسياسة عدم الانحياز وتبني سياسة السلم والصدافة مع كافة بلدان العالم، وحيث خصص باكستان بالتحديد، بقوله ان لبلاده نزاعاً سياسياً مع هذا البلد، «البلد الوحيد الذي لم تنجح معه. في ان نجد حلاً لهذه القضية».

الجمهورية الجديد في تنفيذ وعوده بتنمية البلاد ونخبها، لتسألها من التخلف الذي وفره العهد البائد الرجعي وسيطرة الاقطاع. ولم يكن من المستغرب تجاه هذا التغيير الآخر في افغانستان، والنحالف المحتمل بين افغانستان والاتحاد السوفياتي، ان نشط كل من باكستان وإيران لمواجهة هذا الوضع الناشئ، الجديد في المنطقة. وكانت باكستان في الواقع قبل الانقلاب الافغاني، قد قامت باحياء دورها الناشط في حلف المعاهدة المركزية - مع ايران والولايات المتحدة وبريطانيا وتركيا.

واذا كان متوقفاً نتيجة الانقلاب الافغاني الآخر ان يتجدد النزاع بين كراشي وكابل - خاصة وان باكستان لتتحمل اخطار جديد من ارضها بالإضافة الى بنغلادش كما لا يتحمل المعسكر الامبريالي المزيد من اضعاف حليفته في تلك المنطقة الحيوية - فان ايران ايضا لن تغف دور التفرج، خاصة وانها تنشر بعد التغيير في كابل بان الخطر يقترب منها.

في الواقع صرح بذلك جهراً شاه ايران، في تصريح ادلى به لصحيفة نيويورك تايمز الامريكية عندما قال: «ان القضية الرئيسية من منح انجاز باكستان... وائل ما يمكن ان نصله من اجل مصلحتنا هو التدخل الوثاني في اقليم بلوخستان. لان تفكك الباكستان سيؤدي الى نشوء اوضاع جديدة شبيهة بالسودان الغشامي».