

هذه هي حقيقة «المساعدات» الاميركية كأداة نهب امبريالية



التي تنجها هذه البلدان ، مما من شأنه تنمية صادرات البلد ، وتنمية التجارة بينها وبين الاتحاد السوفياتي .
ويمكن لس الفائدة التي يجنيها البلد النامي الحاصل على المساعدة السوفياتية الانمائية ذات الفائدة المنخفضة من احد الامثلة : ان انشاء مصنع الحديد في بيلاروسيا ، وفر على الحكومة الهندي مبلغ 17 مليون دولار - وهو الفارق بين الفائدة الالاتية القريبة والفائدة السوفياتية ، على الاتعادات التي قدمت للهند لبناء مصنع معالي له في دوركيل في الهند !

□ المساعدات الانمائية المشروطة

كان نيكسون قد عين فرقة عمل تضم خبراء امريكين من المجالس التجارية والاكاديمي ، لوضع توصيات شاملة مفعلة حول برامج المساعدات الاميركية . وبعد دراسة هذه التوصيات اقترح مجلس الامن القومي الاميركي في السنة الماضية اجراء تغييرات شاملة في سياسة برامج المساعدات الخارجية ، بعد تحديدها على اساس ثلاثية انواع :

1 - المساعدات الانمائية ، اي المساعدات العسكرية المخفضة ، والغرض منها تعزيز الامن القومي الاميركي على اساس ان حدود الدولة فائدة العسكرية الاميركية تعدي حدودها الجغرافية لصل الى حدود العالم الرساملي مع العالم الاخرى ، الذي يعتبره المجتمع الرساملي ارضه المسلوقة !

2 - المساعدات الانمائية ، اي المساعدات العسكرية المخفضة ، والغرض منها تعزيز الامن القومي الاميركي على اساس ان حدود الدولة فائدة العسكرية الاميركية تعدي حدودها الجغرافية لصل الى حدود العالم الرساملي مع العالم الاخرى ، الذي يعتبره المجتمع الرساملي ارضه المسلوقة !

3 - تشجيع وكالات التنمية والغرض الدولي لزيادة مساعداتها لافريقيا .
4 - تشجيع الاستثمارات الخاصة في بلدان افريقيا النامية ، على اساس ان الاستثمارات الخاصة هي الطريقة السهل والاكثر فعالية لنقل كل من الموارء والمهارات من بلد مقدم لبلد نامي .
5 - وند نسال نيكسون في هذا المجال : « ليس عندي شك بان في البلدان الافريقية التي تمنح بورداد وقيادة حكيمة ، لتقبل الاستثمارات الخاصة دورا اهم بكثير من المساعدة العامة ، في الاعراع بعلية تطور البلد » .
ولكن اذا كان التقرير لم يتناول تفاصيل هذه الهبات ، وهذا امر متوقع ، يتناول ان نتساءل مسألة المساعدات الانمائية المشروطة من خلال مثال من امثلة عديدة لا تعد ولا تحصى ، وهو مثال مصر في اواخر الخمسينات ، والذي يمكن اعتباره نموذج للمساعدة المشروطة التي تعارض خطة التصنيع في البلدان النامية ، التي تشمل الاجراءات الاقتصادية الحقيقية ، وكيف تكون ردة الفعل عندما ترفض الشروط ولا يتم الاعراف .
فقد حاول خبراء صندوق النقد الدولي « افناع » الرئيس عبد الناصر « بالتركيز على عمله والفاء المصانع التي تكلف نتوجاتها المستهلكة اكثر مما تكلفه النتوجات التالفة لها التي يمكن الحصول عليها من الخارج » من لمة الاسم « مابلز كولايد » - والنمبل في هذا الكلام واسع .
تم ازاء الرضى القاطع للشروط ، واصل الافسادون امريكيون اصرارهم بان على مصر لتحصل على مساعدات من الولايات المتحدة ، ان تفرغ الى الاقتصاد الزراعي كاساس لاقتصادها مع التسليم بله في استطاعتها (!) الانقال من زراعة الفطن الى زراعة الودان الغذائية حتى تخفف من اعتمادها على سوق الفطن ، لان ذلك

واللاتينية ، حيث تحكم الاحتكارات الاميركية في الاقتصادات تلك البلدان وسياساتها .
واذا كانت واشنطن تنرف بان اتر مساعداتها لم تحقق اهدافه المعلنه في معقم الاحيان ، الا ان فشل هذه « المساعدات » الاميركية « الانمائية » في البلدان النامية ، لانها ما تزال غير فادارة على الوفاق على اقدمها ازاء عوامل التخلف ، وضمان الاستقرار السياسي فيها ، ان هذا الفشل يعود في الواقع الى ان ذلك ليس هو الهدف الحقيقي من مساعدات التنمية الاميركية . وهذا « الغفل » بعد ذاته بشكل اذناه لاهداف الاميركية لافريقيا من 1945 و 1969 ، وصل الى 62.0 مليون دولار ، وهذا مكن الازدياد الاميركي من الخلف في ثلاثين بلدا افريقيا .
في عام 1968 وصلت قيمة الاستثمارات الاميركية المباشرة في افريقيا ، الى 27.3 مليون دولار !
وحسب الاحصاءات الرسمية الاميركية ، فان الولايات المتحدة اصارت ارباحا من استثماراتها المباشرة في افريقيا من عام 1968 فقط ، فينتها 7.1 مليون دولار !

اما واشنطن فغفرت من بعض الحقيقة عندما تقول بان هذا « الغفل » مرده ان معظم البلدان النامية « قومية النزعة » و « اشتراكية الطبع » ، وبانه في مثل هذه الظروف فان واشنطن لا تنوع في السبيل القريب (!) ان يبرز وينمو في البلد النامي هذا ، « التمسك الاقتصادي الذي يحدد فيه التراكب الخاصة طريق النمو » . كذلك تعرف واشنطن بقلتها من « اضطرابها الى الرضوخ السبي » لملل هذه الظروف في بعض الحالات ، عندما تمنح مساعدات تنمية لاجهزة حكومية في بعض البلدان النامية ، استخدمت من معقم الاحيان لتعزيز مصالح هذا البلد القومية (!) .
وسبب فلفها هو ان ذلك من شأنه مساعدة هذه البلدان في خطتها على تبني خط التنمية غير الرساملي . ولكن رغم هذا « الغفل » الاميركي ، فان هذه المساعدات المذكورة كانت تقدم لاجهزة حكومية من اجل انشاء البنية التحتية في البلد ، ولجالات اخرى تبدو غير مرحة على المدى القصير ، ولكنها في الحقيقة تغلق الطريق للاتمة في النهاية ، للاستثمارات الخاصة الاميركية في مجالات مرحة جدا ، بنما تعمل وكالة الاستخبارات المركزية والاجهزة الاميركية المخصه الاخرى ، حلال ذلك ، لتاسر على النظام الوطني العالم في ذلك البلد ، واستبداله باخر كون اداة طيبة فسي بدعا .

□ مساعدات البلدان الاشتراكية

ان المساعدات السوفياتية تأخذ بعين الاعتبار حاجات البلد النامي المتلقي لمساعداتها بالتشاه اسس الاستقلال الحقيقي السياسي والاقتصادي على اساس ان التخلف وسالة التنمية هي المشكلة الرئيسية الاولى التي تواجه البلدان النامية ، وخاصة البلدان الافريقية الحديثة الاستقلال .
ملا ، في عام 1968 كان للاتحاد السوفياتي انقلابات من اجل التعاون الاقتصادي والتقني ، معقودة مع دولتين من البلدان النامية ، هما الهند وباكستان .
ولقد بلغت قيمة المساعدات التي قدمها الاتحاد السوفياتي لهاتين الدولتين ، 12.0 مليون دولار . ولكن حتى عام 1967 كان الاتحاد السوفياتي قد قدم اعلاقيات مماثلة مع 25 بلدا ، وبلغت قيمة المساعدات التي قدمها 4.0 مليون دولار .
والاعطاف البارزة في هذه الاعلاقيات والتي تؤلف العاروق الشاسع ، وبل التناقص بين سياسة المساعدات الاميركية والاشراكية ، وبين سياسة المساعدات التي تبنيها بلد اشراكي ، فالمساعدات السوفياتية توجه بشكل رئيسي لانشاء وتعزيز التصنيع في بلدان العالم الثالث النامية . كما ان الاتحاد السوفياتي لا يسترد الغرض بالعملة الصعبة وبلوائد عالية ، بل يستردها بالسلع

وإذا بدأنا بالخطوط العريضة للمسالمة نجد مثلا ظاهرة تركيز الجزء الاكبر من المبالغ المخصصة لهذه البرامج على عدد قليل من البلدان النامية ، وميزتها على غيرها ان مواهبها الجغرافية حيوية بالنسبة للاستراتيجية الاميرالية الاميركية ، وانظمها « حلقه » لواشنطن ، ونقوم بادوار هامة في خدمتها .
ففي نهاية عام 1968 حصلت ثمان دول فقط هي تايبان ، كوريا الجنوبية ، فينلانم الجنوبية ، اسرائيل ، الفلبين ، باكستان ، تركيا والبرازيل على مجموع 19.2 مليون دولار قيمة مساعدات اميركية . وهذا المبلغ يساوي مجموع مبالغ المساعدات التي قدمها الولايات المتحدة في الفرض نفسها ، لثمانين بلد اخر مدرج في قائمة البلدان التي تلبي المساعدات الاميركية . هذا بالإضافة الى ان جزءا ضخما من المساعدات الاميركية يذهب بشكل « مساعدات صاندة » للبلدان الطليعة المحيطة بالعالم الاشرافي .
وبنما كان ثلث هذه المساعدات فقط يذهب موعها ، غير فنوات غير رسمية الطابع - ووكالة التنمية الدولية (ايد) هي الفناء الرسمية - الا ان واشنطن كانت ترحب منذ سنوات بحسب برعبر معظم المخصصات غير هذه الفنوات ، خاصة منذ عاظم تيار معاداة الولايات المتحدة من شعوب دول «العالم الثالث » ، حتى لا يسبب في اخراج الحكومات .
ويختلف المساعدات الاميركية حسب الازواضع السياسية في البلدان النامية ، وبالتالي حسب معضبات الجارة والسياسة الخارجية الاميركية فولبرايت ، رئيس لجنة الشؤون الخارجية كان موقفه هو ان الولايات المتحدة لا تستطيع ان تحمل ففح مساعداتها العسكرية لاسرائيل ، كذلك فان هذا القرار لن يؤثر على النظام العمل في ساقون على اساس ان المساعدات العسكرية والاقتصادية الاميركية لفيتمام الجنوبية « ضرورة اساسية » لمعالجة سحب الفوات البرية الاميركية من فينلانم .
واخيرا ، فرغم ان القرار لن يبدأ مفعوله فورا ، بل وقد يتم تجاوزه بواسطة قرارات اخرى تجري عملية التخطيط لها منذ اليوم ، ورغم انه لن يشمل المساعدات الاميركية الخاصة لاسرائيل ونظام ساقون ، فانه لم يتضمن امتناع الولايات المتحدة عن دفع حصصها من المساعدات الوكالات غير الرسمية الاميركية التي تقدم برامج مساعدات للتنمية للبلدان النامية في العالم الثالث مع الاشارة الى ان واشنطن تسيطر عليها على قرارات هذه الوكالات ، فقد افر مجلس الشيوخ الاميركي مثلا ، دفع مساهمة الولايات المتحدة للبنك الدولي ، ولفيره من الوكالات التي تتشارك في برامج مساعداتها ، دول اخرى الى جانب الولايات المتحدة .

□ الاستفادة المزدوجة في سياسة القروض الاميركية

وتأخذ المساعدات الاميركية الخارجية شكل قروض لتحويل مشاريع « انمائية » . ونقدم هذه القروض من «بنك الاستيراد والتصدير الاميركي» . ولكن هذه القروض من جهة ، هي عملية نهب مكشوفة كما بينت من ميكانيتها . فالقروض تعطى بفوائد ذات نسبة عالية ، وبل قريبة جدا من نسبة الفائدة الممول بها في السوق .
ايضا انها تسترد بالدولارات ، وتستعمل في معظمها لتزويد الصادرات الاميركية بالاشتراط المسبق على ضرورة ان تشتريها الدولة النامية التي تتلقى القرض ، سلما اميركية .
لذلك ليس هناك ما يدعو على الاستغراب اذا عرفنا بان ثلثي اعتمادات بنك الاستيراد والتصدير الاميركي يذهب الى بلدان اميركا

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

من شأنه اداة البلاد « اكثر من هذا الانتشار الفوضوي للمخيط المصانع التي اقيمت فسي الواقع » !
ولكن يرفض مصر هذه المساعدات المشروطة واصرار الرئيس عبد الناصر الفسي في سياسة التصنيع ، لم تتم المساعدة ، واعتبرت الولايات المتحدة ذلك الاصرار بانسه اصرار على بناء « الاقتصادات اليمبريالية » ! وكنت مجلة « لفرنشين » (في تشرين اول 1968) الصادرة عن مؤسسة « تايم » وللناطقة بلسان الاوساط المالية والتجارية الاميركية ، تقول : « ان ساعي عبد الناصر لجر دولة عربية لئو الاخرى تحت سيطرة القاهرة هي جزء من « خطه الكبرى » .
اما الجزء الاخر فهو يتضمن جعل مصر « مكنة الاقتصادية » للامبراطورية العربية الحديثة » .
ولفرها عميل الاستخبارات المركزية الاميركية فايلن كولبلاند ، بان خطه عبد الناصر للتصنيع وخطة التنمية والتطبيق الاشتراكي وتقوية جيشه وسلح الخدمة المدنية الفسخ وغيرها من الاموره لا يمكن ان تكون مبررة على صعيد المصلحة العربية الفصحى ، بل انها تصفم بالضرورة ، هدف السيطرة الاقتصادية على كل العالم العربي بكل موارده ، بما فيها موارده النفطية !

□ بعض الحقائق الاضافية

وهناك بضعة ملاحظات اخيرة حول مسألة المساعدات الانمائية اليمبريالية يجب تسجيلها للمزيد من التوضيح في مسألة نهب الدعاية اليمبريالية الفللة لقيمتها .
فمن جهة ، كانت الولايات المتحدة حتى قبل الفتق الشروع الذي فعه للكونفرس حصول المساعدات اخيرا ، خاصة وان هذا البلد بالذات المتعلق بكمبوديا ، قد اعتبر بمثابة استغناء لجلس الشيوخ حول العرب في الهند الصينية !

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .

□ المساعدات كاداة للامبريالية

وتركز اجهزة الدعاية الاميركية والفريسية بصورة عامة ، على ميزة « الالاتية » المزعومة ، في توزيع المساعدات الخارجية الاميركية ، وتزعم بان هذه البرامج تستهدف مساعدة البلدان الغنية الاقل حقا (!) للتعويض بمستوى معيشتها وللتغلب على عوامل التخلف في كافة المجالات .
ولكن المساعدات الاميركية في الواقع هي اداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية ، وتستهدف تعزيز المصالح الاميركية في البلدان النامية على برامج المساعدات ، اما الادة على ذلك فكتيرة ، وليست كلها موعوه ، بل هناك ارقام مبررة يمكن ان تكشف طبيعة المساعدات الاميركية اليمبريالية .