

المشاكل الاجتماعية اليومية ، وفي نفس الوقت يخدم هذا النضال في محصلته النضال الفلسطيني، الذي يجب أن يستمر في رفع شعار مرحلة التحرر الوطني ولا يتخلى عنها . وليس هناك حل لهذه المعضلة الا بأن نفتح الاتفاق امام المواطن العربي وامام التنظيم العربي ، وحتى لو ارادت فتح ان تقيم تنظيمات عربية فمن المفروض ان يفتح لها المجال بشكل كبير من أجل ان تعالج قضايا يومية وقضايا اجتماعية ، والا تذوب ومن هنا جعلنا هذا الفصل الشكلي بين النضال الفلسطيني وبين النضال العربي وحقيقة الامر وجوهه ان هناك التحاما بين الجهتين ، أي بين النضال الفلسطيني والنضال العربي اللذين يجمعهما تيار الثورة العربية الواحدة ، كما يجب ان تكون .

نحو مزيد من الوضوح حول هذه النقطة هناك في الوطن العربي معركة اجتماعية وطنية ، ولكن هناك قوى في الوطن العربي تحاول تغليب ملامح المعركة الوطنية على ملامح المعركة الاجتماعية ومطلوب في أي برنامج يوضع من قبل القوى الفلسطينية ان يكون واضحا تجاه هذه النقطة لكي تستطيع ان تحدد مع من تريد ان تبني العلاقات ومع من تريد ان تتحالف في المستقبل . وحتى لا تبني تحالفاتها في كل قطر حسب المرحلة الانية .

أنا لا اريد ان اتحدث عن البرنامج الذي تقدم ونشرته الصحف ، انا اريد ان آتي بشيء من المواد الاساسية لحركة فتح والتي لم تنشر بشكل واسع . يقول نص من المواد الاساسية ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » هي جزء من حركة التحرر العربي وجزء من حركة التحرر في العالم . هذا نص موجود في المبادئ الاساسية لفتح وأقرها مؤتمر فتح الاخير ايضا . هذا المبدأ الاساسي يعني لتوضيح معنى الارتباط بحركة التحرر العربي . ولكن هل معنى هذا أن حركة التحرر العربي ليس لها الا اهداف وطنية ؟ ان اهدافها الاجتماعية بارزة بوضوح ، ومع ذلك انا لا ارى وجود أي تناقض . أنا اقول ان هناك تعارضا شكليا . وبشكل أدق هناك تخصص يفيد المرحلة الحالية وانا ما زلت اقول انه من المفروض اذا أردنا ان نناضل على مستوى الوطن العربي ان لا نذكر شيئا اسمه ثورة فلسطينية في ما يطرأ على اساس طبقي . أنا اقول هذا الرأي

بصراحة . انما من الممكن ان نندمج في احزاب عربية او في حركة عربية وناضل عربيا ، ونحن جربنا هذا الاسلوب وعشنا من الفترة التاريخية الزمنية الممتدة من ١٩٥٢ حتى ١٩٦٥ وتوزع الشباب الفلسطيني يقاتل على كل الجبهات العربية . واعتقد ان فتح كانت ردة فعل لذلك ، ردة فعل لهزيمة الانسان امام الازعاج العربية وامام الاحزاب العربية لانها لم تكن على قدر من المسؤولية حتى تتقف وتناضل نضالا حقيقيا يقنع الانسان الفلسطيني ان هذا هو الطريق الموصل الى فلسطين . من هنا ، ولان قضية فلسطين لها وضع خاص متميز ، فمن المفروض ان يوجد نوع من التوجه الى هذه القضية ، شكلا من انشاء فلسطين ، وشكلا تحت شعار الثورة الفلسطينية ، وانما حقيقة يجب ان تكون هناك جماهير عربية واسعة تؤيد هذا الاتجاه ، هذه الجماهير العربية الواسعة عليها ان لا تتقف جامدة امام اوضاعها الداخلية وامام اوضاعها الاجتماعية ومشاكلها اليومية ، وعلى الثورة الفلسطينية ان لا تتقف في وجه هؤلاء الناس ليناضلوا بمختلف اشكال النضال من اجل مكاسب يومية للجبهة العربية . وهكذا تكون المسألة واضحة ، بمعنى ان فتح تعتبر نفسها جزءا من حركة التحرر العربي وترضى ان تكون جزءا من كل برنامج وطني واجتماعي ترفعه او تشادي به حركة التحرر العربي . ليس في هذا تعارض ، بل فصل شكلي ، اذ المفروض ان يكون هناك توجه للقضية الفلسطينية لانها قضية ذات طبيعة خاصة ولان وجود اسرائيل والمحاولات الجارية الان لمسح القضية وانها سيؤثر على المدى الطويل على كل المشاكل الاجتماعية والوطنية في العالم العربي . من هنا لا بد ان يوجد نوع من التخصص ، اي نوع من التوجه الخاص فقط . ان ما أكدت عليه هو موقف فلسطيني فسي منتهى الاهمية اذ أنه كان دائما موضوعا للنقاش . اننا نعتقد ان مصدر الخلاف حوله هو فسي الترجمة التنظيمية لهذا الموقف الفكري السليم . وكان هناك موقفان : الموقف القائل بانشاء الجبهة العربية المساندة ، والموقف القائل بضرورة اقامة علاقة جدلية يومية مع الحركة الوطنية العربية . في كلا الخطين ، ما هو تقييمك لمدى النجاح الذي أحرزته حركة المقاومة الفلسطينية في التطبيق ؟