

رقصة التانغو معه « خطوة إلى الأمام وخطوتان إلى الوراء » ، وبالتالي فتح الصراع السياسي والمسلح ضده ، حتى يتراجع ويسلم بحقوق شعبنا الوطنية ، وحقه في تحويل الضفة الشرقية إلى قاعدة رئيسية لقضية الثورة . وعلى صعيد المنطقة العربية ، فقد بادر اليسار الفلسطيني إلى بناء سلسلة من العلاقات التنظيمية مع العديد من قوى الثورة الوطنية العربية . وكانت هناك ولا تزال اشكال عديدة من التعاون والتعاقد المتبادل ، إلا ان هذا البرنامج لم يصبح برنامجا سائدا بعد في حياة حركة المقاومة الفلسطينية ، وحياة المنطقة . شرحت في حديثك العوامل العربية التي أدت إلى عرقلة سيادة نهج اليسار على صعيد العلاقة مع الحركة الوطنية العربية ، ولكن داخل الأردن كان اليسار الفلسطيني طليق الحركة ، فلماذا لم يستطع حتى داخل الأردن ان يفرض هذا النهج الذي يتحدث عنه ؟

لنكن أكثر دقة في تحديد الأمور . داخل الأردن تحكم بالحركة اليومية لأوضاع المقاومة العديد من العوامل الموضوعية والذاتية ، يجب ان لا نقلل من أثرها على قدرة اليسار في انتزاع زمام المبادرة من يمين المقاومة وتطوير الأوضاع باتجاه البرنامج الوطني الثوري ليصبح برنامجا سائدا . أولا : ان تأثيرات الأوضاع العربية على أوضاع المقاومة في الساحة الأردنية لم تكن تأثيرات بسيطة فهي تتعدى كونها تأثيرات مادية ، رغم أهمية هذه التأثيرات في حقن القوى اليمينية بالمساعدات الواسعة ، بل كانت تأثيرات سياسية ضاغطة على القوى اليمينية باتجاه بقاء المواقف غامضة ، ضائعة ، مائعة ومتردة ، لان هذه الأوضاع ليس من مصلحتها حل ازدواجية السلطة في الأردن . وكما جاء في احد كتب الجبهة الديمقراطية بعنوان « حملة ايلول والمقاومة الفلسطينية » ، فان الأوضاع العربية الرجعية ليس من صالحها حل ازدواجية السلطة في الأردن لانها تعتبر السلطة الرجعية في عمان خط الدفاع الامامي والاول عنها كما صرح بذلك فيصل مثلا مرارا لوفود من المقاومة . بينما لم يكن من صالح الانظمة البورجوازية الصغيرة ايضا دعم الجهود المبذولة لحل ازدواجية السلطة لصالح المقاومة والشعب لان هذا يرتب عليها مجموعة من المسؤوليات المادية والعسكرية والسياسية ليست مستعدة لها اذ ان وضعا من هذا النوع يؤثر تأثيرا مباشرا على

المحاولات القائمة لانجاح التسوية السياسية للصراع العربي - الاسرائيلي ان لم نقل بصراحة انه سيؤدي الى انهيار هذه المحاولات بسقوط صمام الامن التاريخي لاسرائيل وخط الدفاع الامامي عن الامبريالية والرجعية . كما ان المساندة المادية الواسعة التي انهالت على يمين المقاومة أدت الى ربطه بشبكة واسعة من العلاقات مع الانظمة العربية تدفعه الى التردد باستمرار في اتخاذ اي موقف جذري تجاه المعضلات الاساسية المطروحة على جدول اعمال المقاومة في الاردن . بالإضافة الى هذه العوامل هناك اوضاع شعبنا ايضا . نشعبنا خاضع لسلسلة التأثيرات الثقافية والسياسية والاعلامية الجارية في المنطقة العربية . وتجذير ثقافة ثورية في صفوفه يتطلب الحاق الهزيمة بالثقافة اليمينية والرجعية السائدة . والحاق الهزيمة بهذه الثقافة يتطلب نضالا طويل المدى . وبالإضافة الى هذه العوامل الموضوعية هناك عوامل ذاتية خاصة باليسار ، فاليسار الفلسطيني لم يكن موحد الموقف باختلاف فرقته . وبتمبير ادق اليسار الفلسطيني ليس كله يسارا ثوريا . فهو يجمع بين يسار ثوري ، وبين بلانكية مغامرة ، وقوى تقدمية يغلب على ممارساتها الطابع البورجوازي الصغير ، مما ولد مواقف متباينة في صفوف القوى اليسارية والتقدمية . ومع ذلك اذا اخذنا تطورات الوضع في الأردن حتى ايلول تحديدا فبماكاننا ان نلمس التأثيرات المتزايدة باستمرار لليسار الفلسطيني على أوضاع المقاومة في الساحة الفلسطينية ، وعلى نهجها اليومي . ففي صيف ٦٩ طرح اليسار تحديدا لازدواجية السلطة مبيئا للجماهير طابع السلطتين القائميتين في البلاد ، السلطة الرجعية المثلة بالحكم ، والسلطة الوطنية المثلة بالمقاومة الفلسطينية . وجرى النضال من أجل ان تكون السلطة الوطنية معبرة عن آمال وطموح الجماهير وهي المتحركة بالصراع لجابهة هجمات الرجعية التي بدأت بشكل حملات عسكرية منظمة منذ ١٩٦٨/٢/٢ . وقد حدد اليسار هاتين السلطتين تحت شعار « لا سلطة فوق سلطة المقاومة » في عملية الصراع مع السلطة الرجعية . ثم دفعت التطورات الموضوعية الامور خطوة الى الامام باتجاه تطوير السلطة الوطنية ممثلة في النضال لبناء سلطة المجالس الشعبية المنتخبة ، حتى ينتزع الشعب حقه المعادل والمشروع في تقرير