

الآن ظروفًا خاصة صعبة من خلال الاتهامات التي يوجهها له بعض الحكام العرب ما هو ردكم على هذه الاتهامات؟ وكيف ترى على ضوء ذلك نوع العلاقات التي يجب أن تنشأ بين الفصائل اليسارية داخل حركة المقاومة؟

من الواضح أن الحملة الأيديولوجية والسياسية وعمليات التضيق لا تتناول يسار المقاومة الفلسطينية فقط، بل تعداها لتشمل عموم فصائل اليسار على امتداد الوطن العربي، لمجموعة من الاعتبارات تتعلق بواقع المنطقة السياسي واحتمالات تطورها. فالمنطقة العربية تشهد في المرحلة الراهنة بداية ظهور النتائج الحقيقية لهزيمة حزيران ١٩٦٧، حيث إن الهزيمة لم تكن هزيمة عسكرية فقط بل كانت هزيمة لمجموع البرامج التي حكمت حركة التحرر الوطني العربية على امتداد العشرين عامًا الأخيرة. وحتى تتمكن حركة التحرر العربية من تقديم ردود ثورية على نتائج حرب حزيران ١٩٦٧ كان المطلوب منها أن تأخذ باختيار ثوري مختلف عن الاختيار الذي اتبعته ولو أخذت بهذا الاختيار القائم على تسليح الجماهير والانفتاح الديمقراطي الثوري عليها وإخضاع جبهة الانتاج لصالح جبهة القتال لتعززت المواقع اليسارية والتقدمية في حركة التحرر العربية ولتمكنت من استنهاض همم شعوب الأمة العربية في معركة ضارية طويلة الأمد مع إسرائيل والأمبريالية والرجعية العربية لتحقيق انتصار شامل على المدى البعيد على أعداء حركة التحرر الوطني الديمقراطي الفلسطيني والعربية. ولكن كان واضحًا أن استمرار الاختيار الحزبراني الذي أعطى الهزيمة سيقود بالضرورة إلى سلسلة من النتائج الداخلية والخارجية، سلسلة من النتائج الداخلية لتطويع حركة التحرر الوطني الديمقراطي في المنطقة لصالح القوى اليمينية والانفتاح على البورجوازية التقليدية وبقايا الاقطاع والثعافية اليمينية، وسلسلة من النتائج الخارجية تتمثل في مزيد من الانفتاح على معسكر الثورة المضادة الإمبريالي الرجعي وكل هذا يقود بالضرورة إلى سلسلة من التنازلات لصالح إسرائيل والصهيونية. وعلى رأس نتائج هذا الاختيار تعريض يسار المقاومة والقوى الثورية والديمقراطية في المنطقة العربية لسلسلة من الهجمات حتى يصبح بإمكان الواقع العربي الراهن أن يقوم على التسويات

السياسية. وبالنسبة للمقاومة الفلسطينية تحديدًا فقد كان مطروحًا على جدول أعمال الواقع العربي الراهن بعد حزيران ١٩٦٧ محاولة ترويض المقاومة وإخضاعها في سياساتها اليومية والمسلحة لسياسات ومعطيات الواقع العربي الراهن حتى تبقى هذه المقاومة ورقة تكتيكية ضاغطة بيد هذا الواقع، لتبرير التسويات السياسية، ورقة تكتيكية ضاغطة على الإمبريالية وعلى إسرائيل. ومن هنا نكتشف ببساطة أن المقاومة بمجموعها تعرضت في البداية لسياستين لا لسياسة واحدة سياسة أخذت بها الأنظمة المعنية بحرب حزيران وتقوم على احتضان المقاومة ضمن حدود بقائهما على تناغم مع سياسة هذه الأنظمة حتى يمكن استخدامها كورقة تكتيكية ضاغطة بيدها دون أن تولد أية إحراجات أيديولوجية وسياسية وجماهيرية لها. بينما أنتهجت الرجعية العربية وبشكل خاص في الأردن، حيث شكلت عمان الميدان الواقعي والمكثف لسياسة الرجعية العربية - انتهجت خطأ معاديا للمقاومة بمجموعها يقوم على قمعها وإبادة متسلحة بشعارات مختلفة عن الشعارات الراهنة «عمل فدائي شريف وعمل فدائي غير شريف» «معتدلون ومتطرفون» «حملة أيديولوجيات وغير حملة أيديولوجيات» وغيرها من الشعارات المزيفة التي جابهت فيها الرجعية حركة المقاومة لضربها على مراحل متتالية. وعندما فشلت هذه الرجعية في تمزيق وحدة فصائل المقاومة ضمن هذا المنظور قامت بحملاتها ضد عموم المقاومة وتتابع الحملات الموجهة ضد مجموعة حركة المقاومة بعد أن فشلت الرجعية في تمزيق وحدة دناها المشترك عن الثورة وعن الجماهير المسلحة، وبلغت ذروتها في حملة أيلول ١٩٧٠. وعادت بعد هذه الحملة إلى سياستها القديمة التي تقوم على التمييز بين القوى اليسارية والقوى الوطنية الأخرى. إن هذه العملية في تكثيف الهجوم على يسار المقاومة لا تقف عندها فقط الرجعية في عمان بل تمتد إلى عواصم عربية أخرى بعضها رجعي عميل للاستعمار وبعضها الآخر يفترض فيه أن يتخذ موقفًا صديقًا من يسار المقاومة. ولكن ما نجده أمامنا واقعيًا هو أن السياستين السابقتين تجاه المقاومة بدأتا تقتربان من بعضهما بعضًا للتضييق عليها وتعنيفها على مراحل. ومطروح الآن على جدول